

Broj: 485-49/11.2013.
Zagreb, 28. studenoga 2013.

ZAPISNIK

3. sjednice Upravnog vijeća Instituta za filozofiju održane
28. studenoga 2013. godine s početkom u 9,00 sati
u prostorijama Instituta za filozofiju, Ulica grada Vukovara 54

Prisutni: dr. sc. Mladen Domazet; prof. dr. sc. Pavel Gregorić; dr. sc. Srećko Kovač;
dr. sc. Ivana Skuhala Karasman; prof. dr. sc. Josip Talanga

Ostali prisutni: dr. sc. Filip Grgić, ravnatelj

Zapisničar: Sanja Berger-Tilić.

Predložen je sljedeći dnevni red:

1. Ovjera zapisnika 2. sjednice UV održane 11. 10. 2013.
2. Rasprava o vlasništvu nad poslovnim prostorom Instituta
3. Rasprava o znanstvenim radnim mjestima u Institutu
4. Razmatranje i prihvaćanje financijskog plana Instituta za 2014–2016. godinu
5. Razno.

Predloženi dnevni red prihvaćen je jednoglasno.

Ad. 1. Ovjera zapisnika 2. sjednice UV od 11. 10. 2013.

Zapisnik je prihvaćen jednoglasno.

Ad. 2. Rasprava o vlasništvu nad poslovnim prostorom Instituta

Ravnatelj je zamolio UV za mišljenje u vezi s problemom uknjižbe poslovnog prostora Instituta za filozofiju u zemljišne knjige i obrazložio:

Institut za filozofiju i Institut za povijest umjetnosti pravni su sljednici Centra za povijesne znanosti Sveučilišta u Zagrebu odnosno od 1989. Instituta za povijesne znanosti. Institut za povijesne znanosti kupio je 1989. od Industrogradnje poslovni prostor u Zagrebu, a 1991.

godine Institut za povijesne znanosti podijelio se na Institut za filozofiju i Institut za povijest umjetnosti, s time da prilikom podjele nije sastavljena nikakva bilanca.

U spomenuti kupljeni prostor u Ulici grada Vukovara 54, na temelju odluke Ministarstva znanosti, tehnologije i informatike 1991. uselio se Institut za filozofiju, dok se Institut za povijest umjetnosti preselio u prostorije Pučkog otvorenog učilišta, Ulica grada Vukovara 68, i takva je situacija ostala do danas. U protekle 22 godine Institut za filozofiju boravi u spomenutom kupljenom prostoru u Ulici grada Vukovara 54 te uredno podmiruje režijske i druge troškove, dok Institut za povijest umjetnosti boravi u prostorijama Pučkog otvorenog učilišta.

Kako bi čim prije riješio problem uknjižbe, kontaktirao je ravnatelja Instituta za povijest umjetnosti, no od njega do danas nije dobio nikakav konkretan odgovor. Savjet pravnice je da se napravi ugovor u kojem bi se vlasništvo dijelilo 50:50%, s time da sa napravi aneks tom ugovoru kojim bi se regulirale pojedinosti.

Otvorena je diskusija.

Nakon diskusije jednoglasno je zaključeno da se MZOS-u pošalje dopis s molbom da nam MZOS da svoje mišljenje o opisanom predmetu te da nas obavijeste o tome podržavaju li pokretanje postupka upisa nekretnine u Ulici grada Vukovara 54 u zemljišne knjige od strane Instituta za filozofiju.

Ad. 3. Rasprava o znanstvenim radnim mjestima u Institutu

Ravnatelj upoznaje članove UV-a da je u travnju i listopadu 2013. od MZOS-a tražio suglasnost za raspisivanje natječaja za sistematizirana radna mjesta znanstvenog suradnika, što je u skladu s čl. 22. Pravilnika o osnovama financiranja znanstvenoistraživačkih instituta (NN 59/96) koji glasi:

“Institut je dužan prije zapošljavanja novih zaposlenika zatražiti suglasnost Ministarstva.

Ukoliko Ministarstvo ne odgovori u roku od 30 dana od uredno podnesenog zahtjeva smatra se da je suglasnost izdana.

Suglasnost iz st. 1. ovoga članka nije potrebna za zamjenu privremeno odsutnog zaposlenika.”

Trenutno na Institutu imamo tri viša asistenta od kojih jednom 1. 7. 2014. ističe ugovor o radu.

Do danas od MZOS-a nismo dobili nikakav pismeni odgovor ni na jedan od tih zahtjeva za suglasnošću.

Ravnatelj je UV-u postavio pitanje može li u skladu s čl. 22 st. 2 spomenutog Pravilnika raspisati natječaj za popunu dva sistematizirana radna mjesta znanstvenog suradnika.

Otvorena je diskusija.

Nakon provedene diskusije donesen je jednoglasni zaključak da će se članovi UV-a koje je delegiralo MZOS konzultirati na MZOS-u u vezi s ovim predmetom i tražiti pismeno očitovanje.

Ad. 4. Razmatranje i prihvaćanje financijskog plana Instituta za 2014–2016. godinu

Početkom mjeseca listopada o. g. MZOS je hitno tražilo izradu i dostavu prijedloga financijskog plana Instituta za 2014. i projekciju plana za 2015. i 2016. godinu s obrazloženjem. Svi podaci su izrađeni na temelju parametara koje je zadalo MZOS. Nije bilo vremena da se sazove sjednica UV-a i na njoj prihvati financijski plan s obrazloženjem, tako da se sada naknadno ova točka stavila na dnevni red sjednice.

Otvorena je diskusija.

Nakon kraće diskusije jednoglasno je prihvaćen financijski plan Instituta za 2014-2016. godinu s obrazloženjem.

Ad. 5. Razno

a) Ravnatelj je upoznao članove UV s postupkom reakreditacije koji je u skladu s protokolom proveden 21. listopada o. g. na Institutu.

Stručno povjerenstvo AZVO je boravilo na Institutu od 9,00 do 15,30 sati i opći dojam je da su bili zadovoljni našom prezentacijom Instituta i rada na Institutu. Iz razgovora s upravom Instituta, znanstvenicima i znanstvenim novacima na kraju su iznijeli svoje pozitivne i negativne komentare.

Izvještaj Stručnog povjerenstva po primitku će se proslijediti i članovima UV-a.

b) Na sjednici ZV-a održanoj 27. 11. 2013. dogovoreno je da se 18. prosinca 2013. sazove zajednička sjednica ZV i UV Instituta.

Članovi UV-a složili su se s ovim prijedlogom i odredili vrijeme početka sjednice u 13,30.

Dovršeno u 10,15