

ZAPISNIK

1. sjednice Upravnog vijeća Instituta za filozofiju održane
12. veljače 2014. godine s početkom u 09,00 sati
u prostorijama Instituta za filozofiju, Ulica grada Vukovara 54

Prisutni: dr. sc. Mladen Domazet; izv. prof. dr. sc. Pavel Gregorić; dr. sc. Srećko Kovač;
dr. sc. Ivana Skuhala Karasman

Odsutni: prof. dr. sc. Josip Talanga (isprika)

Ostali prisutni: dr. sc. Filip Grgić, ravnatelj

Zapisničar: Sanja Berger-Tilić.

Zbog nemogućnosti predsjedavanja ovom sjednicom prof. dr. sc. Josip Talanga je zamolio izv. prof. dr. sc. Pavla Gregorića da vodi sjednicu.

Predložen je sljedeći dnevni red:

1. Ovjera zapisnika 4. sjednice UV održane 18. 12. 2013.
2. Usvajanje Završnog računa za 2013. godinu
3. Razmatranje i prihvaćanje financijskog plana za 2014. – 2016. godinu
4. Razno.

Dnevni red je prihvaćen jednoglasno.

Ad. 1. Ovjera zapisnika 4. sjednice UV održane 18. 12. 2013.

Zapisnik 1. sjednice UV održane 18. 12. 2013. prihvaćen je jednoglasno bez primjedbi i dopuna.

Ad. 2. Usvajanje Završnog računa za 2013. godinu

Svim članovima UV dostavljena je preslika Završnog računa za 2013. godinu elektroničkom poštom i papirnato.

Ravnatelj je obrazložio pojedine stavke u Prilogu 2 koje su u minusu.

- Nastava na Sveučilištu u Mostaru -54.146,62 kn. Institut šalje dopise s traženjem povrata ovih sredstava, međutim do sada nismo uspjeli povratiti sredstva, ali nastaviti ćemo i dalje.
- *Philosophical Topics* -2.730,00 kn. U siječnju smo od MZOS-a dobili sredstva i ova je stavka sada u plusu.
- Časopis *Prilozi* -29.022,23 kn. MZOS je ukinuo financiranje nakon punih 40 godina izlaženja časopisa, a da se izlaženje ne bi prekinulo, mi i dalje financiramo troškove za

tiskanje časopisa i u ovom slučaju bi nam dobro došla sredstva koja nam duguje Filozofski fakultet u Mostaru.

- Simpozij „Treba li filozofiji njezina povijest“ više isto tako nije u minusu jer smo početkom 2014. dobili donaciju koja je stavku dovela na nulu.

Ravnatelj je obrazložio i smanjeni trošak komunalne naknade iz Priloga 3. Firma „Monel“ koja obavlja poslove upravitelja poslovnog dijela zgrade već nam duže vrijeme dostavlja račune za pričuvu koji nisu u skladu s međuvlasničkim ugovorom, koji su pogrešno naslovljeni i koji navode pogrešno izračunatu kvadraturu. Račune vraćamo i zahtijevamo njihovu ispravku, no do sada to nisu napravili, te je uslijed neplaćanja računa trošak za komunalnu naknadu manji.

Otvorena je diskusija.

U diskusiji je posebno napomenuto da se o sredstvima koja Institutu duguje Filozofski fakultet u Mostaru treba raspraviti na sjednici Znanstvenog vijeća Instituta.

Uz Završni račun za 2013. godinu, UV treba donijeti i odluku o raspodjeli rezultata koja je propisana člankom 83. Pravilnika o proračunskom računovodstvu.

P. Gregorić stavlja prihvatanje Završnog računa za 2013. godinu i Odluku o raspodjeli rezultata na glasanje.

Prihvaćeno jednoglasno.

Ad. 3. Razmatranje i prihvatanje financijskog plana za 2014. – 2016. godinu

Ravnatelj napominje da više nema znanstvenih projekata. Za 2014. godinu za „hladni pogon“ tražimo ukupno 439.000,00 kn. Ako nam neće biti odobren traženi iznos, bit će potrebno rezati još neke stavke.

Nakon kraće diskusije, financijski plan za 2014. – 2016. godinu stavljen je na glasanje i prihvaćen jednoglasno.

Ad. 4. Razno

- ❖ Ravnatelj informira o očitovanju MZOS-a u vezi s upisom vlasništva poslovnog prostora Instituta u zemljišne knjige. MZOS smatra da se ovaj problem treba riješiti dogovorom nas i Instituta za povijest umjetnosti.
Institut ima dvije mogućnosti za rješavanje ovog problema, a to je da sudskim putem ishodimo 100%-no vlasništvo, što je za nas povoljnije, ali skuplje, dugotrajnije i s neizvjesnim ishodom, ili da idemo na brže, ali za nas nepovoljnije rješenje s podjelom prostora 50:50.
Predloženo je da će se temeljem očitovanja MZOS-a dogovoriti sastanak ravnatelja i predsjednika UV našega Instituta s ravnateljem i predsjednikom UV IPU na kojem će se kolegijalno iskazati namjere i pokušati riješiti problem poslovnog prostora.
Ovaj prijedlog je prihvaćen s napomenom da bi bilo dobro da se o spomenutim dvjema mogućnostima traži i drugo mišljenje.
- ❖ Ravnatelj informira da smo od MZOS-a dobili odgovor u vezi traženja suglasnosti na Pravilnik o ustroju radnih mjesta. Traže od nas da promijenimo preambulu u POURM, a Statut da uskladimo s novim Zakonom o znanstvenoj djelatnosti, te da nakon toga tražimo suglasnosti za Statut i Pravilnik.
Statut smo, usklađeni sa Zakonom, na MZOS slali već u dva navrata, a zadnji puta u studenome 2013. godine, na što nismo dobili očitovanje MZOS-a.

Nakon kraće diskusije zaključeno je da se MZOS-u pošalje ispravljena preambula Pravilnika o ustroju radnih mjesta i obavijest da je Statut usklađen sa Zakonom već dostavljen na suglasnost, odnosno da je u postupku.

- ❖ U istom dopisu MZOS je dalo odgovor na traženje suglasnosti Instituta za raspisivanje natječaja za dva sistematizirana radna mjesta znanstvenog suradnika, te istaknulo da ne može odobriti raspisivanje natječaja radi novog zapošljavanja koje bi povećalo ukupan broj zaposlenih te samim time i masu sredstava za plaće zaposlenika. Isto tako ne može odobriti niti napredovanja koja ne povećavaju ukupan broj zaposlenika, ali utječu na povećanje ukupne mase sredstava za plaće zaposlenika.

Nažalost, zbog ove odluke MZOS-a mladi znanstvenici na Institutu neće moći napredovati, a već 1. srpnja ove godine jedan će znanstveni novak ostati bez radnog mjesta. To je u potpunoj suprotnosti sa zaključkom i preporukom Stručnog povjerenstva za reakreditaciju.

Na pitanje M. Domazeta ima li na Institutu znanstvenika koji ispunjavaju uvjete za odlazak u mirovinu, odnosno jesmo li produžavali ugovore sa znanstvenicima 65+, ravnatelj je odgovorio da je to učinio bivši ravnatelj, a da prvi znanstvenik 65+ odlazi u mirovinu 31. 12. 2015.

Nakon kraće diskusije donesen je većinom glasova zaključak da se Znanstvenom vijeću Instituta uputi preporuka da razmotre mogućnost i razmisle o stavljanju dva znanstvenika 65+ u radni odnos 50%. Time bi se otvorila mogućnost za zapošljavanje mladih znanstvenika što bi bilo u skladu s preporukama Stručnog povjerenstva za reakreditaciju i s razvojem Instituta. Dogovoreno je da će prijedlog teksta za Znanstveno vijeće napisati predsjednik UV, a elektroničkim putem će se o tekstu glasati.

S. Kovač je zatražio da se njegovo mišljenje izdvoji iz zaključka ostalih članova UV i predložio da se ovaj problem pokuša riješiti na neki drugi način, npr. solidarnim izdvajanjem jednog postotka iz plaće svakog djelatnika Instituta ili prelaskom na kumulativni radni odnos.

- ❖ Ravnatelj informira da smo od AZVO dobili analizu i ocjenu vrednovanja Instituta u postupku reakreditacije. Zbirna ocjena je 2, 94, što smatra objektivnom ocjenom. Informira da je AZVO-u poslao očitovanje na Završno izvješće. Primljeno na znanje.
- ❖ Ravnatelj informira da je MZOS-u uputio prigovor na tablicu u kojoj se traže podaci o znanstvenoj djelatnosti Instituta za filozofiju u 2013. godini. Upozorio je na neprihvatljivu činjenicu da prema kriterijima MZOS-a ispada da u pokazatelje znanstvene produktivnosti ne spadaju poglavlja u knjigama objavljenima u inozemstvu, poglavlja u knjigama objavljenima u Hrvatskoj, radovi u inozemnim časopisima koji nisu referirani u WoS-u i Scopusu te neki radovi iz kategorija (a1) i (a2) iz područja društvenih znanosti prema važećem Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. Primljeno na znanje.

Dovršeno u 11,12