

ZAPISNIK

4. sjednice Upravnog vijeća Instituta za filozofiju održane
17. prosinca 2014. godine s početkom u 13,30 sati
u prostorijama Instituta za filozofiju, Ulica grada Vukovara 54
zajedno sa članovima Znanstvenog vijeća Instituta za filozofiju

Prisutni: prof. dr. sc. Elvio Baccarini; izv. prof. dr. sc. Pavel Gregorić; Marin Martinić Jerčić;
dr. sc. Ivana Skuhala Karasman; prof. dr. sc. Josip Talanga

Ostali prisutni: dr. sc. Filip Grgić, ravnatelj i članovi Znanstvenog vijeća Instituta

Zapisničar: Sanja Berger-Tilić.

Predložen je sljedeći dnevni red:

Dnevni red:

1. Razmatranje i usvajanje Prijedloga proračuna Instituta za 2015-2017.
2. Godišnje izvješće ravnatelja o radu Instituta
3. Razno.

Predsjednik UV-a pozdravlja sve prisutne članove UV-a i ZV-a i napominje da je Zapisnik 3. sjednice UV-a održane 24. listopada 2014. godine elektroničkim putem prihvaćen jednoglasno, bez primjedbe.

Ad. 1. Razmatranje i usvajanje Prijedloga proračuna Instituta za 2015-2017.

Ravnatelj je članove UV-a i ZV-a upoznao s činjenicom da je prijedlog proračuna Instituta za 2015-2017. godinu već dostavio MZOS-u, na njihovo traženje, uz određene limite potrošnje.

Otvorena je diskusija.

Nakon kreće diskusije i nakon što je razmotren predloženi proračun Instituta za 2015-2017. godinu, predsjednik UV-a je predloženi proračun stavio na glasanje. Prijedlog proračuna Instituta za 2015-2017. godinu s obrazloženjem, prihvaćen je jednoglasno.

Ad. 2. Godišnje izvješće ravnatelja o radu Instituta

Ravnatelj je podnio godišnje izvješće o radu Instituta u 2014, posebno se osvrnuvši na:

- proces reakreditacije;
- uspješnost prijave projekata;
- znanstvenu produktivnost;
- publikacije Instituta;
- nastavnu aktivnost;
- organizaciju znanstvenih skupova, predavanja, kolokvija i seminara;

- međunarodnu suradnju;
- ulaznu i izlaznu mobilnost;
- obilježavanje Dana Instituta;
- aktivnosti popularizacije znanosti;
- knjižnicu i
- financijsko stanje.

Posebno je komentirao ono s čime, po njegovu mišljenju, ne možemo biti zadovoljni – to su, prije svega, ocjena koju je Institut dobio u procesu reakreditacije, broj objavljenih znanstvenih radova i njihova raspodjela po znanstvenicima – ali i ono što smatra pozitivnim, kao što je uspjeh u prijavi znanstvenih projekata, poboljšanje međunarodne suradnje, povećanje broja predavanja, kolokvija i seminara, intenziviranje izlazne i ulazne mobilnosti itd.

Otvorena je diskusija.

Predsjednik UV-a istaknuo je da se postupak reakreditacije poklopio s drugačijim načinom financiranja znanstvenih projekata. Institut ima izvrsne znanstvenike pojedince, ali sada se mora više težiti k timskom radu kroz zajedničke projekte.

Izvješće ravnatelja Instituta za filozofiju o radu Instituta primljeno je na znanje.

Ad. 3. Razno

Ravnatelj Instituta je upozorio da još uvijek od MZOS-a nismo dobili dopusnicu te apelira da UV i ZV zajedno pokušaju nešto učiniti. Predsjednik UV-a je napomenuo da su članovi UV-a pokušali razgovarati s ministrom znanosti, ali ministar Mornar ih do sada nije primio. Sumnja da bi razgovor s ministrom imao bilo kakvog efekta.

E. Baccarini je izrazio čuđenje kako ministar ne prima članove UV-a na razgovor, a tri člana UV-a su imenovana od strane MZOS-a. Smatra da bismo trebali inzistirati na tome da ministar sve članove UV-a primi na razgovor i da pomogne u rješavanju ovog problema.

Dovršeno u 13,30