

Broj: 146-15/05.2015.
Zagreb, 11. svibnja 2015.

ZAPISNIK

2. sjednice Upravnog vijeća Instituta za filozofiju održane 5. svibnja 2015. godine s početkom u 16,00 sati u prostorijama Instituta za filozofiju

Prisutni članovi: prof. dr. sc. Josip. Talanga; prof. dr. sc. Elvio Baccarini; izv. prof. dr. sc. Pavel Gregorić; dr. sc. Ivana Skuhala Karasman; Marin Martinić Jerčić
Ostali prisutni: dr. sc. Filip Grgić, ravnatelj Instituta za filozofiju
Zapisničar: Sanja Berger-Tilić

Predložen je Dnevni red:

1. Ovjera zapisnika 1. sjednice Upravnoga vijeća Instituta održane 30. siječnja 2015.
2. Rasprava o poslovnom prostoru
3. Rasprava o restrukturiranju javnih znanstvenih institutâ
4. Razno.

Predloženi Dnevni red prihvaćen je jednoglasno.

Ad. 1. Ovjera zapisnika 1. sjednice Upravnog vijeća Instituta održane 30. siječnja 2015.
Zapisnik je prihvaćen jednoglasno.

Ad. 2. Rasprava o poslovnom prostoru

Institutu je od Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižnog odjela, dostavljeno rješenje o uknjižbi prava vlasništva na poslovni prostor u omjeru 50:50. Naime, Institut se može uknjižiti kao vlasnik na 1/2 ukupnog prostora u Ulici grada Vukovara 54, a druga polovica prostora pripada Institutu za povijest umjetnosti.

Svim članovima Upravnog vijeća dostavljen je memorandum odvjetnice Instituta u kojem se predlaže da se ustane tužbom za utvrđenje prava vlasništva nad preostalih 50% suvlasničkih udjela, na temelju dosjelosti.

Otvorena je diskusija.

Nakon diskusije zaključeno je da u ovom trenutku ne bi bilo dobro protiv Instituta za povijest umjetnosti ići tužbom, nego da treba iznaći pomirljiv i kooperativni način rješavanja ove situacije, a sama tužba nam uvijek ostaje kao opcija. Dogovoreno je da će ravnatelj kontaktirati našu odvjetnicu i 1. zatražiti da izradi koncept ugovora o plodouživanju koji bi sadržavao naš prijedlog korištenja kompletnog prostora, 2. da nam odvjetnica sugerira koliko je to dobro za nas i 3. da ugovor o plodouživanju pošaljemo odvjetniku Instituta za povijest umjetnosti i da vidimo kako će oni reagirati.

Ad. 3. Rasprava o restrukturiranju javnih znanstvenih instituta

Ivana Skuhala Karasman je nakon provedene rasprave o restrukturiranju znanstvenih instituta izvijestila o zaključku Znanstvenog vijeća Instituta. Znanstveno vijeće Instituta nije zauzelo konkretan stav, ali je imenovalo četveročlano povjerenstvo koje će pokušati dobiti informacije o tome što misle nama srodni instituti i koji su im modeli restrukturiranja najprihvatljiviji. O svojim će saznanjima izvještavati Znanstveno vijeće.

Ravnatelj je dodao da se iz rasprave na Znanstvenom vijeću mogao steći dojam da su članovi Znanstvenog vijeća većinom za samostalnost Instituta, to jest za zadržavanje postojećeg stanja. No dodao je da ako uistinu dođe do restrukturiranja, za to postoji mala vjerojatnost. Stoga treba raspraviti i o ostalim mogućnostima, kao što su razne varijante pripajanja nekom od sveučilišta ili ulazak u konzorcij više instituta.

Otvorena je diskusija.

Nakon diskusije Upravno vijeće je zaključilo da u ovom trenutku nema dovoljno informacija o modelima restrukturiranja javnih instituta i da je teško zauzeti konkretan stav. Stoga je donijelo preporuku da ravnatelj Instituta razmotri nekoliko modela restrukturiranja koji su najprihvatljiviji Institutu i o tome podnese izvješće Upravnom vijeću.

Ad. 4. Razno.

-

Dovršeno u 18,16