



INSTITUT
ZA FILOZOFIJU

Broj: 278-28/05.2012.
Zagreb, 9. svibnja 2012.

ZAPISNIK

101. sjednice Znanstvenoga vijeća Instituta za filozofiju
održane 9. svibnja 2012. s početkom u 11,⁰⁰ sati.

Nazočni: dr. sc. **Erna Banić-Pajnić**-znanstvena savjetnica, dr. sc. **Damir Barbarić**-znanstveni savjetnik, dr. sc. **Pavo Barišić**-znanstveni savjetnik, dr. sc. **Luka Boršić**-znanstveni suradnik, dr. sc. **Mihaela Girardi-Karšulin**-znanstvena savjetnica, dr. sc. **Filip Grgić**-znanstveni savjetnik, dr. sc. **Tvrtko Jolić** – viši asistent, dr. sc. **Ivan Kordić**-znanstveni savjetnik, dr. sc. **Srećko Kovač**-znanstveni savjetnik, dr. sc. **Stipe Kutleša**-znanstveni savjetnik, dr. sc. **Ivica Martinović**-znanstveni savjetnik, dr. sc. **Davor Pećnjak**-viši znanstveni suradnik, dr. sc. **Jure Zovko**-znanstveni savjetnik, dr. sc. **Marie-Elise Zovko**-viša znanstvena suradnica

Nenazočni: dr. sc. **Zdravko Radman**-znanstveni savjetnik, dr. sc. **Petar Šegedin**-znanstveni suradnik, dr. sc. **Dario Škarica**-znanstveni savjetnik.

Zapisničar: Sanja Berger-Tilić

Predložen je sljedeći dnevni red:

1. Ovjera zapisnika 100. sjednice ZV-a održane 25. travnja 2012.;
2. Izvješće povjerenstva za izbor Ivane Skuhala Karasman na znanstveno radno mjesto znanstvene suradnice;
3. Rasprava o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskoj zakladi za znanost s konačnim prijedlogom Zakona;
4. Rasprava o primjedbama Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju;
5. Obavijesti ravnatelja;
6. Razno.

Predložena je dopuna dnevnog reda pod točkom 3.: Izbor znanstvenog novaka dr. sc. Brune Ćurka u suradničko zvanje višeg asistenta, s tim da točka 4. postaje točka 5. i tako dalje, tako da dnevni red glasi:

1. Ovjera zapisnika 100. sjednice ZV-a održane 25. travnja 2012.;
2. Izvješće povjerenstva za izbor Ivane Skuhala Karasman na znanstveno radno mjesto znanstvene suradnice;
3. Izbor znanstvenog novaka dr. sc. Brune Ćurka u suradničko zvanje VA;
4. Rasprava o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskoj zakladi za znanost s konačnim prijedlogom Zakona;
5. Rasprava o primjedbama Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju;

6. Obavijesti ravnatelja;

7. Razno.

Prijedlog dopunjenog dnevnog reda je stavljen na glasanje i prihvaćen većinom glasova (13-ZA, 1- suzdržan, 0-protiv).

J. Zovko je obrazložio svoju suzdržanost u glasovanju time što Izvješće povjerenstva za izbor I. Skuhala Karasman na znanstveno radno mjesto znanstvene suradnice ima datum 7. svibnja 2012., a pozivi za ovu sjednicu su napisani i poslani 2. svibnja 2012.

Isto tako suzdržan je jer je dnevni red dopunjen točkom 3. dnevnog reda za izbor B. Ćurka u suradničko zvanje VA bez dostavljenog materijala.

Predsjednica ZV-a obrazlaže da je ova sjednica sazvana u vrlo kratkom roku te da su ove točke uvrštene u dnevni red jer se išlo u korist kolegama koji su napredovali na viša radna mjesta.

Ravnatelj Instituta je objasnio da u vezi izbora B. Ćurka u suradničko zvanje VA, nismo po Zakonu obavezni provoditi izbor, ali s obzirom na to da je to do sada bila praksa, zamolio je predsjednicu ZV-a da u dnevni red ove sjednice uvrsti točku izbora B. Ćurka u suradničko zvanje VA. Također ističe da se u obje točke radi o formalnostima.

Ad. 1. Ovjera zapisnika 100. sjednice ZV-a održane 25. travnja 2012.

Primjedbe D. Barbarića

- str. 2. drugi odlomak, umjesto riječi „zatražili“, treba pisati „predložili“;

- str. 4. točka 5. dnevnog reda, rasprava je otvorena nakon što su D. Barbarić, P. Šegedin i L. Boršić iznijeli svoja obrazloženja, tako da rečenicu „Otvorena je rasprava“ treba staviti nakon tih obrazloženja. Kako više nije bilo primjedbi na zapisnik, predsjednica ZV-a stavila je zapisnik na glasanje i zapisnik je s primjedbama D. Barbarića prihvaćen jednoglasno.

Ad. 2. Izvješće povjerenstva za izbor dr. sc. Ivane Skuhala Karasman na znanstveno radno mjesto znanstvene suradnice.

Povjerenstvo u sastavu: dr. sc. Erna Banić-Pajnić, znanstvena savjetnica (predsjednica), dr. sc. Mihaela Girardi-Karšulin, znanstvena savjetnica (članica) i dr. sc. Snježana Paušek-Baždar, znanstvena savjetnica (članica) podnijelo je izvješće Znanstvenom vijeću. Na natječaj objavljen u NN 04. 04. 2012., 24 Sata i web-u Instituta 01. 04. 2012. za izbor jednog djelatnika na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika javila se dr. sc. Ivana Skuhala Karasman. Nakon što je povjerenstvo utvrdilo da su prijavi priloženi svi traženi dokumenti i da pristupnica udovoljava svim natječajem traženim uvjetima, donijelo je mišljenje i prijedlog da se s dr. sc. Ivanom Skuhala Karasman sklopi ugovor o radu na neodređeno vrijeme od 9. svibnja 2012. na znanstvenom radnom mjestu znanstveni suradnik s obvezom provođenja ponovnog izbora ili unapređenja svakih pet godina.

Otvorena je diskusija.

Nije bilo pitanja.

D. Barbarić izražava zadovoljstvo zalaganjem i postignutim rezultatima znanstvenih novaka Instituta u cjelini, a u ovom slučaju posebno kolegice Ivane Skuhala Karasman, te ističe da Institut može s takvim mladim znanstvenicima biti jako zadovoljan.

Predsjednica ZV-a stavila je na glasanje prijedlog povjerenstva da se s Ivanom Skuhala Karasman sklopi ugovor o radu na neodređeno vrijeme od 9. svibnja 2012. na znanstvenom radnom mjestu znanstveni suradnik s obvezom provođenja ponovnog izbora ili unapređenja svakih pet godina.

Prijedlog povjerenstva prihvaćen je jednoglasno.

Ad. 3. Izbor znanstvenog novaka dr. sc. Brune Ćurka u suradničko zvanje višeg asistenta. Ravnatelj Instituta iznosi:

Bruno Ćurko je 30. travnja 2012. obranio doktorski rad, 3. svibnja 2012. mentor (dr. sc. Hrvoje Jurić) je dao završno izvješće o radu, a 7. svibnja 2012. od MZOS-a Institut je dobio obavijest o odobrenju nastavka potpore za B. Ćurka, te je s njim sklopljen ugovor o radu na određeno vrijeme na suradničkom radnom mjestu sa zvanjem višeg asistenta u najdužem trajanju do 30. travnja 2016. godine, odnosno do deset godina računajući od dana sklapanja prvog ugovora o radu za radno mjesto znanstvenog novaka.

Ravnatelj Instituta ističe da po čl. 43. st. 6. Zakona o znanosti nismo dužni obavljati izbor u suradničko zvanje višeg asistenta, ali s obzirom da je to kod nas do sada bio uobičajeni postupak, moli Znanstveno vijeće da izabere dr. sc. Brunu Ćurka u suradničko zvanje višeg asistenta.

Predsjednica je stavila na glasanje prijedlog ravnatelja da se Bruno Ćurko izabere u suradničko zvanje višeg asistenta.

Prijedlog je prihvaćen jednoglasno.

Ad. 4. Rasprava o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskoj zakladi za znanost s konačnim prijedlogom Zakona.

Ravnatelj Instituta smatra da bi posebno trebalo obratiti pažnju na one članke u Zakonu koji govore što Zaklada za znanost financira i koji je položaj humanističkih znanosti. Rok za podnošenje primjedbi je do 12. svibnja 2012.

Predsjednica ZV-a ističe da je Zaklada za znanost preuzela ulogu u vrednovanju i financiranju znanstvenih projekata što je do sada bilo u nadležnosti MZOS-a.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Grgić, Banić-Pajnić, Barbarić, Martinović, J. Zovko, M.-E. Zovko, T. Jolić.

Nakon rasprave uočeno je da odnos između Hrvatske zaklade za znanost i MZOS-a nije jasno definiran jer se u Zakonu ne vidi tko će ubuduće financirati znanstveni rad u Hrvatskoj. Također je upitan status društvenih i humanističkih znanosti, što nije u skladu s europskim standardima i tendencijom prema kojoj se kvaliteta istraživanja u društvenim i humanističkim znanostima ne smije pogoršavati već ili zadržati na istom nivou ili podići na viši nivo. Po pitanju izvrsnosti, treba istaknuti da izvrsnost može proizaći samo kao rezultat postojanog održavanja znanstvenog sustava u cjelini, što uključuje i konstantno financiranje onih istraživanja koja ne ulaze u kategoriju najizvrsnijih. Svakako treba upozoriti na mogućnost da bi natječaj za prijavu znanstvenih projekata mogao biti pokrenut prije donošenja strateškog plana Hrvatske zaklade za znanost za petogodišnje razdoblje i na to svakako treba upozoriti.

Nakon provedene rasprave jednoglasno je donesena odluka da će povjerenstvo u sastavu: F. Grgić, T. Jolić i E. Banić-Pajnić formulirati primjedbe na Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskoj zakladi za znanost i uputiti ih Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta do 12. svibnja 2012.

Ad. 5. Rasprava o primjedbama Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Povjerenstvo izabrano na prethodnoj sjednici u sastavu: F. Grgić, E. Banić-Pajnić i S. Kovač izradilo je primjedbe na Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, koje su proslijeđene svim članovima ZV-a.

Povjerenstvo smatra:

1. da predložene promjene ne pridonose poboljšanju kvalitete znanstvenoga rada te da su ponuđena rješenja u nekim aspektima nazadak u odnosu na rješenja u postojećem Zakonu,
2. da su formulacije nekih članaka nejasne, nedovoljno precizne i katkad u međusobnu neskladu.

Mislimo prije svega na sljedeće predložene članke:

Čl. 12. (mijenja čl. 33. Zakona)

- članak ograničava napredovanje naročito izvrsnih znanstvenika koji ispunjavaju uvjete za izbor u više zvanje i prije rokova predviđenih člankom:
 - obvezan je prolazak kroz sve stupnjeve znanstvenoga napredovanja i obvezno je čekanje isteka roka od 5 godina za sve znanstvenike,
- stavak 8. pristupnike koji nisu bili zaposleni u Republici Hrvatskoj stavlja u povlašteni položaj u odnosu na ostale pristupnike izuzimajući ih od zadovoljavanja obveza iz stavaka 5-7.

Čl. 13. (mijenja čl. 34. Zakona)

- u novome stavku 2. treba dodati i znanstvene institute (uz visoka učilišta) te precizirati formulaciju „ekvivalent pune zaposlenosti“,
- smatramo da bi u stavku 1. članka 34. Zakona dovoljan uvjet u području bio 10 zaposlenika sa znanstvenim zvanjem.

Čl. 14. (mijenja čl. 35. Zakona)

- u načelu se slažemo, ali s obzirom na to da je lako moguće da se ne može naći kompetentan predsjednik izvan ustanove, predlažemo da se riječi „predsjednik i jedan član“ zamijene riječima „dva člana“.

Čl. 18. (mijenja čl. 41. Zakona)

- članak je neusklađen s čl. 12. jer ne regulira pitanje radnoga mjesta pristupnika koji nisu bili zaposleni u Republici Hrvatskoj, a kojima se prema čl. 12. omogućava napredovanje u znanstvenome zvanje bez zadovoljavanja obveza iz stavaka 5-7 članka 12.

Čl. 19. (mijenja čl. 42. Zakona)

- u stavku 2. umjesto „ravnatelju“ treba staviti „Znanstvenomu vijeću“,
- koncepcija programskih ugovora je loša i nepovoljna za institute, treba zadržati koncepciju projekata,
- st. 7. i 8.: smatramo da je formulacija u postojećem Zakonu dobra, s time da predlažemo da se dobna granica za odlazak u mirovinu poviši u skladu s preporukama EU.

Čl. 20. (mijenja čl. 43. Zakona)

- uvođenje izraza „postdoktorand“ umjesto „viši asistent“ nije prihvatljivo jer se radi o različitim kategorijama; izjednačavanje tih dviju kategorija unosi zabunu.

Čl. 21. (mijenja čl. 45. Zakona)

u suprotnosti je sa Zakonom o radu (čl. 71.), Kolektivnim ugovorom (čl. 39.) i „Ustavom Republike Hrvatske (čl. 14.)“.

Čl. 25. (mijenja čl. 70. Zakona) i čl. 29. (mijenja 76. Zakona)

- potrebno je predložiti poseban stavak prema kojem će instituti moći sami biti organizatori doktorskih studija,
- potrebno je uključiti „javne institute“ u ustrojavanje „združenih studija“,
- potrebno je predložiti stavak prema kojem bi instituti bili uključeni u „združene studije“, ali u suradnji sa Sveučilištem.

Čl. 53. (mijenja čl. 110. Zakona)

- nejasna je i nedovoljno definirana organizacija znanstvenoga rada pod uvjetima postojanja i programskih ugovora i znanstvenih projekata,
- st. 5.: sve ključne odredbe kojima se regulira organizacija znanstvenoga rada i njegovo financiranje prepuštene su ministru, koji će ih regulirati pravilnikom, umjesto da ih se definira Zakonom.

Otvorena je rasprava.

F. Grgić je napomenuo da će prilikom glasanja o prihvatanju ovih primjedbi biti suzdržan, jer se ne slaže sa svim primjedbama i zamolio je da se u čl. 21. koji mijenja čl. 45. Zakona briše rečenica „Ustavom Republike Hrvatske (čl. 14.)“.

Budući da više nije bilo pitanja predsjednica ZV-a je stavila na glasanje prijedlog povjerenstva s primjedbama na Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

ZA – 10, SUZDRŽAN – 1, PROTIV – 0

Zaključeno je da će primjedbe biti poslane predlažaču Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Ad. 6. Obavijesti ravnatelja.

*S. Kovač je 25. travnja 2012. zatražio suglasnost za odobrenje zasnivanja kumulativnog radnog odnosa s Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu u omjeru 70:30% (sa 70% punoga radnog vremena na Institutu za filozofiju), 26. travnja 2012. ravnatelj je potpisao suglasnost.

*D. Pećnjak je 30. travnja 2012. zatražio suglasnost za odobrenje zasnivanja kumulativnog radnog odnosa s Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu u omjeru 70:30% (sa 70% punoga radnog vremena na Institutu za filozofiju), 2. svibnja 2012. ravnatelj je potpisao suglasnost.

*Dokumentacija za izbor M.-E. Zovko u znanstveno zvanje znanstvene savjetnice poslana je Matičnom odboru za polja filozofije i teologije 26. travnja 2012.

*B. Ćurko je 30. travnja 2012. obranio doktorsku disertaciju, a 7. svibnja 2012. MZOS je dostavilo obavijest o produljenju nastavka potpore do 30. travnja 2016. godine.

*Ravnatelj je 2. svibnja 2012. potpisao suglasnost za prijavu suradnje na projektu HERA.

*MZOS-u je 7. svibnja 2012. poslana prijava za odobrenje potpore za održavanje skupa u organizaciji Instituta za filozofiju.

*Od MZOS-a smo 7. svibnja 2012. zaprimili suglasnost na Pravilnik o izmjenama Pravilnika o ustroju radnih mjesta u Institutu za filozofiju koji je Upravno vijeće Instituta donijelo na svojoj sjednici održanoj 5. travnja 2012. Pravilnik je izvješten na oglasnoj ploči 7. svibnja 2012. a na snagu je stupio 15. svibnja 2012. godine. U novom Pravilniku je Institutu odobreno radno mjesto stručnog suradnika za koje će ravnatelj odmah raspisati natječaj.

*Na sjednici Upravnog vijeća Instituta održanoj 7. svibnja 2012. godine razmatrana je financijska situacija Instituta i donesen je jednoglasni zaključak da se podržava zahtjev ravnatelja Instituta za povećanjem mjesečne dotacije za hladni pogon uz potpuno ukidanje ili smanjenje pojedinih troškova kao što su: intelektualne i osobne usluge, naknada članovima UV-a, službena putovanja, reprezentacija, uredski materijal, sitni inventar, usluge telefona, pošte i prijevoza, usluge promidžbe i informiranja, da se uvećaju troškovi energenata i da će ravnatelj u skladu s ovim prijedlogom izraditi novi financijski plan vodeći računa s jedne strane o trenutnom stanju u RH, a s druge strane da se realno prikažu minimalne potrebe Instituta. Po izradi ravnateljeva novog financijskog plana, članovi UV-a će izreći svoje mišljenje i to prezentirati na MZOS-u

*Upravno vijeće je na svojoj sjednici održanoj 7. svibnja 2012. godine također dalo odobrenje ravnatelju da se na web-u Instituta objave zapisnici sa sjednica UV-a od početka mandata UV-a u ovom sastavu, odnosno od 2. sjednice UV-a održane 12. 03. 2012.

Ad. 7. Razno

*L. Boršić izvještava o do sada postignutom u organizaciji znanstvenog simpozija Instituta pod naslovom „Filozofija u dijalogu sa znanostima“. Poslan je prvi poziv i odaziv je iznimno dobar. Prijavljeno je 45 referata. Odlučeno je da će se skup održati u vremenu od 3-5 dana, uskoro će biti poslan i drugi poziv s molbom za konačne naslove. Od MZOS-a, Croatia osiguranja i Adria grupe zatražena je financijska potpora i čeka se odgovor.

Dovršeno u 12,35