

ZAPISNIK

132. sjednice Znanstvenoga vijeća Instituta za filozofiju
održane 18. ožujka 2015. s početkom u 11,⁰⁰ sati.

Prisutni: dr. sc. **Erna Banić-Pajnić**, znanstvena savjetnica; dr. sc. **Damir Barbarić**, znanstveni savjetnik; dr. sc. **Pavo Barišić**, znanstveni savjetnik; dr. sc. **Luka Boršić**, znanstveni suradnik; dr. sc. **Bruno Ćurko**, znanstveni suradnik, poslijedoktorand; dr. sc. **Mihaela Girardi-Karšulin**, znanstvena savjetnica; dr. sc. **Filip Grgić**, znanstveni savjetnik; dr. sc. **Ivan Kordić**, znanstveni savjetnik; dr. sc. **Boris Kožnjak**, znanstveni suradnik; dr. sc. **Stipe Kutleša**, znanstveni savjetnik; dr. sc. **Ivica Martinović**, znanstveni savjetnik; dr. sc. **Davor Pećnjak**, znanstveni savjetnik; dr. sc. **Petar Šegedin**, znanstveni suradnik, dr. sc. **Dario Škarica**, znanstveni savjetnik; dr. sc. **Marie-Élise Zovko**, znanstvena savjetnica.

Odsutni: dr. sc. **Srećko Kovač**, znanstveni savjetnik (isprika); dr. sc. **Zdravko Radman**, znanstveni savjetnik (isprika); dr. sc. **Ivana Skuhala Karasman**, znanstvena suradnica (službeni put); dr. sc. **Jure Zovko**, znanstveni savjetnik (isprika).

Zapisničar: Sanja Berger-Tilić

Predsjednica ZV-a utvrđuje postojanje kvoruma za pravovaljano donošenje odluka.

Predložen je sljedeći dnevni red:

1. Ovjera zapisnika 131. sjednice ZV Instituta održane 18. veljače 2015.
2. Obavijesti ravnatelja
3. Razmatranje izvješća o radu asistenata i poslijedoktoranada
4. Razmatranje i usvajanje Akcijskog plana Instituta
5. Razno.

Predsjednica ZV-a predlaže dopunu dnevnog reda pod točkom 5. Znanstveni skup u sklopu projekta HRFIZ, a Razno postaje točka 6. dnevnog reda.

Dopunjeni dnevni red prihvaćen je jednoglasno.

Ad. 1. Ovjera zapisnika 131. sjednice ZV Instituta održane 18. veljače 2015.

Zapisnik 131. sjednice ZV-a održane 18. veljače 2015. prihvaćen je jednoglasno.

Ad. 2. Obavijesti ravnatelja

- 1) 18. 2. 2015. Od Udruge dragovoljaca i veterana domovinskog rata Krapinsko zagorske županije dobili smo molbu za donaciju otpisane informatičke opreme
- 2) 23. 2. 2015. Ravnatelj je donio odluku o raspodjeli poslova za popunjavanje upitnika o fiskalnoj odgovornosti

- 3) 23. 2. 2015. Donirali smo otpisanu informatičku opremu Udruzi dragovoljaca i veterana
- 4) 26. 2. 2015. MZOS-u je poslana izjava ravnatelja o fiskalnoj odgovornosti
- 5) 9. 9. 2015. od MZOS-a smo dobili odluku o financiranju materijalnih troškova redovnog poslovanja u 2015. godini
- 6) 13. 3. 2015. MZOS-u je upućen Zahtjev za financijsku potporu za organizaciju skupa „Hrvatska filozofija i znanost: jučer, danas, sutra“
- 7) 13. 3. 2015. MZOS-u je upućen zahtjev za financijsku potporu za organizaciju skupa „Smisao humanističkih znanosti“
- 8) 17. 3. 2015. MZOS nam je prosljedio tablicu s iznosom dodijeljenih sredstava u svrhu namjenskog višegodišnjeg institucijskog financiranja znanstvene djelatnosti u 2015. godini i Obrazac za dostavu podataka o znanstvenoj djelatnosti za razdoblje od 2010. do 2014. godine. Obrazac se nalazi na web stranici Instituta. Ravnatelj će za sljedeću sjednicu ZV-a pripremiti prijedlog raspodjele dodijeljenih sredstava, koja su ove godine uvećana za 4.500,00 kn.

Otvorena je diskusija. Nije bilo pitanja.

Ad. 3. Razmatranje izvješća o radu asistentata i poslijedoktoranada

Izvješće o radu asistentica Laure Blažetić Faller i Andreje Mađor Božinović pismeno i usmeno je podnijela dr. sc. Marie-Elise Zovko. Oba izvješća sadrže pozitivnu ocjenu rada asistentica. M.-E. Zovko je napomenula da su obje asistentice gotovo cijelu prošlu godinu koristile neplaćeni dopust te da su vrlo kratko bile u redovnom radnom odnosu i da nije imala elemente za dati bilo pozitivnu bilo negativnu ocjenu, ali s obzirom na Statut, morala je ocijeniti njihov rad.

Laura Blažetić koristi neplaćeni dopust do navršene treće godine života djeteta, a kao majka dvoje djece s težim smetnjama u razvoju nije imala dovoljno vremena posvetiti se izradi svojeg doktorata. Na Hrvatskim studijima produžili su joj rok za dovršenje poslijediplomskog doktorskog studij do rujna 2017. godine. Andreja Mađor Božinović je napisala i predala svoj doktorski rad, ali je rad vraćen na doradu. Ona je isto tako majka dvoje djece i ima muža oboljelog od karcinoma, a ipak je uz sve obiteljske nedaće uspjela napisati doktorski rad. Ona bi do rujna ove godine mogla doktorirati.

M.-E. Zovko smatra da bi Institut trebao imati razumijevanja za posebne okolnosti u kojima su se našle obje asistentice.

L. Boršić je pitao na temelju čega je A. Mađor Božinović pozitivno ocijenjena kad nije ništa objavila, nema radova, a doktorat joj je vraćen na doradu.

I. Kordić je pitao hoće li uopće novakinje moći doktorirati uz sadašnje propise Sveučilišta i Hrvatskih studija.

M.-E. Zovko odgovara da je djelomično i ona kriva, da je prekasno od asistentica počela zahtijevati da objavljuju radove iz razloga što smatra da je za njih prvenstveno bitno da doktoriraju. U njihove privatne odluke nije ulazila jer na to nema pravo. Smatra neobičnim to što su neki profesori koji su članovi Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada vratili A. Mađor Božinović rad na doradu, a kao studenticu su je ocjenjivali visokim ocjenama. L. Blažetić su na Hrvatskim studijima također zakinuli u vremenu jer nije mogla pristupiti izradi doktorske radnje dok joj ne odobre naslov radnje. M.-E. Zovko žali što su njezine asistentice postale teret Institutu, ali smatra da mogu biti i izazov ako im damo šansu.

E. Banić-Pajnić se slaže sa svime što je M.-E. Zovko rekla u vezi sa ženama u znanosti, ali smatra da u izvješću asistentice Blažetić Faller nema ničega što bi opravdalo pozitivnu ocjenu.

Predlaže da se prijeđe na glasanje i postavlja pitanje:

1. Tko je ZA da se rad asistentice Andreje Mađor Božinović ocijeni pozitivno?

ZA – 8 PROTIV – 4 SUZDRŽAN – 3

O radu Andreje Mađor Božinović donesena je pozitivna ocjena.

2. Tko je ZA da se rad asistentice Laure Blažetić Faller ocijeni pozitivno?

ZA – 7 PROTIV – 2 SUZDRŽAN – 6

Rad Laure Blažetić Faller nije ocijenjen pozitivno.

Asistentica Blažetić Faller ima pravo podnijeti prigovor ZV-u u roku od 15 dana od dana primitka odluke o negativnoj ocjeni njezinog rada.

Predsjednica ZV-a nastavlja sjednicu i napominje da na temelju čl. 53. b Statuta Instituta poslijedoktorand podnosi pismeno izvješće ZV-u o svom radu, na temelju kojega ZV donosi pozitivnu ili negativnu ocjenu o radu poslijedoktoranda.

Svoje pismeno izvješće o radu podnio je dr. sc. Tvrtko Jolić.

Otvorena je diskusija.

Nije bilo pitanja.

Predsjednica ZV stavlja na glasanje:

Ocjenjujemo li sadržaj izvješća poslijedoktoranda Tvrtka Jolića pozitivno?

ZA – 14 Su – 1 PROTIV – 0

Svoje pismeno izvješće o radu podnijela je dr. sc. Željka Metesi Deronjić

Otvorena je diskusija.

Nije bilo pitanja.

Predsjednica ZV stavlja na glasanje:

Ocjenjujemo li sadržaj izvješća poslijedoktorandice Željke Metesi Deronjić pozitivno?

ZA – 14 PROTIV – 0 SU – 1

Svoje pismeno izvješće o radu podnio je dr. sc. Bruno Ćurko.

Otvorena je diskusija.

Nije bilo pitanja.

Predsjednica ZV stavlja na glasanje:

Ocjenjujemo li sadržaj izvješća poslijedoktoranda Bruna Ćurka pozitivno?

ZA – 14 SU – 1 PROTIV – 0

Ad. 4. Razmatranje i usvajanje Akcijskog plana Instituta

Ravnatelj je svim članovima ZV-a poslao prijedlog akcijskog plana Instituta.

Otvorena je diskusija.

U diskusiji su sudjelovali: B. Ćurko, F. Grgić, M.-E. Zovko, I. Martinović, E. Banić-Pajnić, D. Barbarić, P. Barišić, L. Boršić.

B. Ćurko je u ime suradnika zamolio da se na str. 7 Akcijskog plana unese odlomak u kojem će se navesti da će mladim znanstvenicima na Institutu u njihovom traženju stipendija za rad u inozemstvu pomoć pružiti stariji kolege znanstvenici.

Ravnatelj je o ovom prijedlogu već razgovarao sa Ž. Metesi Deronjić i u potpunosti se složio s prijedlogom. Smatra da su za tako malu stopu izlazne mobilnosti osim asistenata krivi i mentori i ZV. ZV treba voditi brigu o mobilnosti svojih mladih znanstvenika, ocijeniti njihov

rad ali i mentorov rad. Na našem je Institutu, od 2002. godine do danas, od 8 novaka, samo jedan bio dulje od mjesec dana na istraživačkom boravku u inozemstvu.

D. Barbarića taj podatak začuđuje jer iz drugih područja znanosti vani ima jako puno mladih znanstvenika na stipendijama. Smatra da su naši novaci trebali sami zatražiti pomoć starijih kolega ako su je trebali.

I. Martinović smatra da je i MZOS jedan od krivaca što mladi znanstvenici ne mogu dobiti stipendije u inozemstvu.

P. Barišić se složio sa svime što su znanstvenici napomenuli i drago mu je što je ZV registriralo problem. Smatra da asistentima treba pružiti aktivniju pomoć i u tu svrhu predlaže da ih se pozove na jednu sjednicu ZV i o svemu razgovara.

F. Grgić se u potpunosti složio s prijedlogom P. Barišića i napomenuo da se radi o planu koji ima svrhu poboljšanja kvalitete, a ovo je prvi konkretan prijedlog u kojem smjeru moramo krenuti. Također je predložio da on sazove sastanak s asistentima i poslijedoktorandima i da se na njemu porazgovara o njihovim problemima, afinitetima i željama prije nego se pozovu na sjednicu ZV.

Nakon što su još neki članovi ZV-a podržali prijedlog P. Barišića i F. Grgića, predsjednica ZV je predložila da se Akcijski plan usvoji s promjenom na str. 7 i s obvezom organizacije sastanka s asistentima Instituta. Ovaj je prijedlog prihvaćen jednoglasno.

Ad. 5. Znanstveni simpozij u sklopu projekta HRFIZ

Predsjednica ZV upoznaje članove da na prethodnim sjednicama ZV nije bilo traženo odobrenje organizacije znanstvenog simpozija „Hrvatska filozofija i znanost: jučer, danas, sutra“ jer je taj simpozij bio naveden u okviru prijedloga projekta HRFIZ koji je prihvatilo ZV i Zaklada HRZZ. Onog trena kad je prihvaćen projekt, prihvaćena je i organizacija simpozija. Znanstvenici koji rade na projektu već su poslali pozive za prijavu i tražili sredstva od MZOS-a. Do sada se prijavilo 23 sudionika.

Otvorena je diskusija.

Nije bilo pitanja.

Ad. 6. Razno

-

Dovršeno u 12,15