

ZAPISNIK

199. sjednice Znanstvenoga vijeća
Instituta za filozofiju koja je održana putem Microsoft Teamsa u utorak, 26. listopada
2021. s početkom u 11:00 sati.

Prisutni: dr. sc. Luka Boršić, viši znanstveni suradnik; dr. sc. Tomislav Bracanović, viši znanstveni suradnik; dr. sc. Dušan Dožudić, znanstveni suradnik; dr. sc. Filip Grgić, znanstveni savjetnik u trajnom zvanju; dr. sc. Tvrtko Jolić, znanstveni suradnik; dr. sc. Boris Kožnjak, viši znanstveni suradnik; dr. sc. Srećko Kovač, znanstveni savjetnik u trajnom zvanju; dr. sc. Martino Rossi Monti, znanstveni suradnik; dr. sc. Ivana Skuhala Karasman, viša znanstvena suradnica; dr. sc. Dario Škarica, znanstveni savjetnik; dr. sc. Marie-Élise Zovko, znanstvena savjetnica u trajnom zvanju (do točke 4, isprika); dr. sc. Pavel Gregorić, znanstveni savjetnik; dr. sc. Petar Šegedin, znanstveni suradnik; dr. sc. Viktor Ivanković, asistent, predstavnik suradnikâ; dr. sc. Matej Sušnik, viši znanstveni suradnik; dr. sc. Davor Pećnjak, znanstveni savjetnik

Odsutni: -

Predsjednik ZV-a konstatira da postoji kvorum i predlaže sljedeći dnevni red:

1. Ovjera zapisnika 198. sjednice Znanstvenoga vijeća,
2. Obavijesti ravnatelja,
3. Davanje prethodnog mišljenja u postupku donošenja Statuta Instituta,
4. Izvještaj povjerenstva za reizbor dr. sc. Martina Rossi Montija na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika,
5. Izbor povjerenstva za reizbor dr. sc. Petra Šegedina na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika,
6. Organizacija godišnjeg simpozija Instituta 2022. godine,
7. Izvještaj Povjerenstva za osiguravanje kvalitete,
8. Molba dr. sc. Petra Šegedina za odobrenje tromjesečnog istraživačkog boravka u inozemstvu,
9. Razno

L. Boršić predlaže da se o točki 7. raspravlja prije točke 3. jer se na sastanku Povjerenstva za osiguravanje kvalitete raspravljalo o prijedlogu Statuta. Tako bi točka 3. postala točka 4., a točka 7. bi postala točka 3.

Predloženi dnevni red s predloženom izmjenom prihvaćen je jednoglasno.

Ad 1. Ovjera zapisnika 198. sjednice Znanstvenog vijeća

Zapisnik 198. sjednice ZV-a održane 28. rujna 2021. godine jednoglasno je prihvaćen.

Ad 2. Obavijesti ravnatelja

- Dana 29. 9. 2021. potpisan je sporazumni raskid ugovora o radu s J. Zovkom; zamolio je da se ZV obavijesti da je dana 14.10. izabran za predsjednika Academie internationale de philosophie sciences iz Bruxellesa te je izrazio želju za daljnjom suradnjom s Institutom.
- Dana 6. 10. 2021. zaprimljena je molba P. Šegedina za pokretanje postupka reizbora.
- Dana 8. 10. 2021. potpisan je raskid ugovora s dosadašnjom firmom za čišćenje.
- Dana 12. 10. 2021. potpisan je ugovor o radu na neodređeno s novom spremačicom; kao što je već bilo spomenuto na prošlim sjednicama, suglasnost za to radno mjesto došlo je s uvjetom da to bude osoba s invaliditetom, čime ćemo uštediti značajna sredstva programskog financiranja; nova spremačica je gluha, ali komunikacija s njom odvija se bez većih problema, ima aparatić koji joj pomaže da donekle čuje i vrlo dobro čita s usana, a s obzirom na to da je pohađala redovni, neprilagođeni školski program, zna i govoriti.
- Dana 13. 10. 2021. održan je sastanak Povjerenstva za osiguranje kvalitete, o čemu će malo više biti rečeno kasnije na sjednici.
- Dana 15. 10. 2021. zaprimljena je molba P. Šegedina za odobrenje istraživačkog boravka u inozemstvu
- Dana 21. 10. 2021. zaprimljen je dopis i suglasnosti MZO za zapošljavanje znanstvenog suradnika i prenamjenu asistenta u poslijedoktoranda.
- Dana 25. 10. 2021. zaprimljena je Odluka MZO o financijskoj potpori znanstvenih časopisa u 2021. – Prilozi za istraživanje hrvatske filozofske baštine dobili su 61 000,00 kn, a Croatian Journal of Philosophy 50 000,00 kn.

Predsjednik otvara raspravu.

F. Grgić postavlja pitanje o odlasku J. Zovka: koji su razlozi nenadanog odlaska nakon 31 godine rada na Institutu, zašto nije ostavljen otkazni rok i što će biti s koeficijentom preostalim nakon njegovog odlaska?

L. Boršić objašnjava kako je J. Zovko neslužbeno najavio odlazak povodom druženja za Dan Instituta, ali se nije javio da bi to potvrdio do dana kada je podnio službenu molbu. Navodi kako zakon štiti radnika te mu se nije mogao nametnuti neki duži period otkaznog roka. Za koeficijent će se ZV morati dogovoriti što ćemo tražiti. Predsjednik zaključuje ovu točku.

Ad 3. Izvještaj Povjerenstva za osiguravanje kvalitete

F. Grgić izvijestio je o sljedećim zaključcima Povjerenstva:

- Razmatrao se prijedlog Statuta, a zaključci su uneseni u prijedlog koji se razmatra na ovoj sjednici te će o njima biti govora u sljedećoj točki dnevnog reda.
- Razmatralo se (ne)ostvarenje Strategije donesene u 2017. godini; utvrđeno je da je plan bio preambiciozan i da bi sljedeća Strategija trebala biti realnija (među preambicioznim dijelovima strategije navode se jedan boravak znanstvenika Instituta u inozemstvu u pet godina, troje znanstvenika u ulaznoj mobilnosti itd.).
- Strategija istječe 2022. godine, pa bi Institut trebao što prije krenuti s izradom nove, jer Strategija mora biti odobrena od strane Znanstvenog vijeća i proći vanjsku recenziju.

Ad 4. Davanje prethodnog mišljenja u postupku donošenja Statuta Instituta

L. Boršić naveo je da se radi o cjelovitom prijedlogu Statuta, koji pokušava uvažiti primjedbe i koji je skraćen s originalnih 20 na 14 stranica.

Prihvaćen je prijedlog većine da se Znanstveno vijeće ne smanjuje, ali se uvodi Stručni kolegij koji se sastoji od ravnatelja i pročelnikâ odsjeka, a na kojem bi se prijedlozi precizirali i slali ravnatelju i na Znanstveno vijeće.

U nastavku je iznesen pregled pitanja o Statutu o kojima je raspravljano tijekom ove točke:

Zadaća Instituta

- T. Jolić smatra da se u sadašnjoj formulaciji hrvatska filozofija iznosi kao jedina zadaća, a ne kao jedna od zadaća. Druge djelatnosti pri Institutu prikazane su kao dodatak. Prijedlog je da se predloženi stavci 4 i 5 integriraju u stavak 3.
- T. Bracanović smatra da treba biti potpuno jasno da se Institut bavi hrvatskom filozofijom, ali da to nije važnije od onoga čime će se baviti drugi odsjeci.
- P. Šegedin zalaže se za ubacivanje dodatne rečenice koja bi specificirala da je zadaća Instituta i proučavanje povijesti filozofije te sustavno bavljenje filozofskim problemima, s obzirom na to da predložene točke 4 i 5 nemaju dignitet glavne zadaće Instituta, nego izgledaju kao dodatne djelatnosti.
- F. Grgić predlaže da se točka 3 preformulira tako da govori o „suvremenoj hrvatskoj filozofiji“, a da se Odsjek za hrvatsku filozofiju preimenuje u Odsjek za povijest hrvatske filozofije.
- T. Bracanović predlaže da se umjesto „suvremene hrvatske filozofije“ govori o filozofiji u „hrvatskom istraživačkom prostoru“, kao pandan „europskom istraživačkom prostoru“.

- P. Gregorić smatra da je preimenovanje Odsjeka za hrvatsku filozofiju u Odsjek za povijest hrvatske filozofije nezgodno jer Statut predviđa i osnivanje Odsjeka za povijest filozofije.
- S. Kovač predlaže formulaciju „suvremeni doprinosi filozofiji“ te navodi da u zadaći Instituta nedostaju riječi koje se često pojavljuju u Vladinim direktivama, kao što su „izvršnost“, „inovativnost“, „snažnije uključivanje u europski istraživački prostor“ i sl.
- Znanstveno vijeće zatim je preformuliralo Članak 3 i usvojilo sljedeću njegovu formu:
 1. Institut provodi znanstvene projekte od strateškog interesa za Republiku Hrvatsku te, zajedno s drugim znanstvenim i visokoškolskim ustanovama, uspostavlja znanstvenu infrastrukturu od interesa za cjelokupni sustav znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja.
 2. Institut sustavno istražuje povijest filozofije, osobito povijest hrvatske filozofije, i probleme iz teorijske i praktične filozofije.
 3. Institut sustavno istražuje filozofske aspekte suvremenih političkih, kulturnih, znanstvenih i tehnoloških procesa te njihov utjecaj na hrvatsko društvo i nacionalni identitet.
 4. Institut sustavno prikuplja filozofska djela, osobito hrvatska filozofska djela, te organizira njihovo proučavanje, obradu, prevođenje i objavljivanje. Posebna je briga Instituta njegovanje i daljnji razvoj filozofije na hrvatskom jeziku.
 5. U Institutu se potiče popularizacija filozofije i filozofiji svojstvenog kritičkog mišljenja.

Stručni kolegij

- T. Bracanović smatra da bi predsjednik Znanstvenog vijeća trebao biti član Stručnog kolegija. Prijedlog je usvojen.
- P. Gregorić predložio je da se izbriše formulacija prema kojoj Stručni kolegij „upućuje prijedlog ravnatelju“ (članak 30), s obzirom na to da i ravnatelj sjedi u Stručnom kolegiju. Prijedlog je usvojen.

Znanstveni savjet

- P. Gregorić predlaže da se u Članku 32, stavku 2 jasno navede da u Znanstvenom savjetu ne bi trebali sjediti zaposlenici Instituta. Prijedlog je usvojen.

Znanstveno zvanje pročelnika

- P. Gregorić tvrdi da je minimalni uvjet za obnašanje dužnosti pročelnika odsjeka u pogledu znanstvenog zvanja (znanstveni savjetnik) previsok i predlaže da se spusti na razinu višeg znanstvenog suradnika.
- T. Bracanović tvrdi da je čak i takav uvjet previsok i da si njime oduzimamo manevarski prostor pri rotaciji u obnašanju ove dužnosti.
- Uvjet o znanstvenom zvanju je izbrisan.

Uvjeti za obnašanje dužnosti ravnatelja

- F. Grgić razjasnio je da su uvjeti za obnašanje dužnosti ravnatelja u prijedlogu (npr. 10 godina radnog iskustva) uvršteni kako bi se Institut mogao zaštititi u slučaju da ga preuzmu političke struje ili interesne skupine i pokušaju instalirati svog ravnatelja.
- S. Kovač rekao je da se na ovom tragu može i specificirati polje djelatnosti ravnatelja (npr. „kandidat ima iskustva u projektima iz područja djelatnosti Instituta“) te da kandidat mora biti u stanju priložiti dokaze o svojoj znanstvenoj djelatnosti.
- Preinake su usvojene.

Izmijenjeni prijedlog Statuta usvojen je jednoglasno.

Ad 5. Izvještaj povjerenstva za reizbor dr. sc. Martina Rossi Montija na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika

F. Grgić izvještava kako su uz njega u povjerenstvu bili L. Malatesti i I. Skuhala Karasman te su nakon uvida u dokumentaciju zaključili da M. Rossi Monti zadovoljava sve opće i dodatne uvjete za reizbor na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika te predlažu da mu se potvrdi reizbor.

Nije bilo rasprave.

Predsjednik ZV-a poziva na glasanje.

Prijedlog za reizbor M. Rossija Montija na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika usvojen je jednoglasno.

Ad 6. Izbor povjerenstva za reizbor dr. sc. Petra Šegedina na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika

P. Šegedin podnio je molbu za pokretanje postupka reizbora na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika.

Predsjednik ZV-a moli članove da predlože sastav povjerenstva za reizbor.

F. Grgić predlaže B. Kožnjaka, sebe i Igora Mikecina kao vanjskog člana.

Predsjednik ZV-a poziva na glasanje o prijedlogu sastava povjerenstva za reizbor: B. Kožnjak, F. Grgić i Igor Mikecin.

Prijedlog sastava povjerenstva prihvaćen je jednoglasno.

Ad 7. Organizacija godišnjeg simpozija Instituta 2022. godine

Nakon kraće rasprave u kojoj su sudjelovali F. Grgić, L. Boršić, P. Šegedin, P. Gregorić, I. Skuhala Karasman i M. Rossi Monti jednoglasno je prihvaćen prijedlog teme M. E. Zovko Filozofija i književnost.

Jednoglasno je prihvaćen organizacijski odbor u sastavu M. E. Zovko, P. Gregorić i I. Skuhala Karasman, koji će u kasnijem radu prema potrebi i slobodnoj procjeni pridruživati nove članove.

Predloženi datumi simpozija su 8. i 9. prosinca 2022. godine.

Ad 8. Molba dr. sc. Petra Šegedina za odobrenje tromjesečnog istraživačkog boravka u inozemstvu

Predsjednik ZV-a navodi kako je P. Šegedin, sukladno Kolektivnom ugovoru, predao molbu ZV-u za odobrenje tromjesečnog istraživačkog boravka na Albert-Ludwigs Sveučilištu u Freiburgu.

Bez rasprave ZV je dalo suglasnost za odobrenje tromjesečnog istraživačkog boravka u inozemstvu P. Šegedina.

Ad 9. Razno

I. Skuhala Karasman podsjeća članove da se u četvrtak 28. 10. održava kolokvij M. Sušnika zanimljive teme Nevini napadači i poziva da se priključe i odslušaju kolokvij.

L. Boršić napominje da su on i I. Skuhala Karasman na službenom putu te se nada da će se uspjeti spojiti.

P. Gregorić obavještava da će se 19. 11. u sklopu njegovog projekta organizirati međunarodna radionica o jeziku latinista u renesansi s naglaskom na filozofiju koju će voditi profesorica Pade iz Nizozemske o čemu će biti poslana detaljnija obavijest koncem tjedna.

P. Šegedin izražava zadovoljstvo raspravom i dogovorom oko teksta Statuta. L. Boršić i F. Grgić također izražavaju zadovoljstvo i zahvaljuju na prijedlozima i doprinosima svim članovima, pogotovo T. Bracanoviću i P. Gregoriću na konkretnim pisanim prijedlozima.

Predsjednik zaključuje sjednicu.

Dovršeno u 13:45 sati.

Zapisničar

Darija Velan

Predsjednik Znanstvenog vijeća

Dr. sc. Filip Grgić