

ZAPISNIK

201. sjednice Znanstvenoga vijeća
Instituta za filozofiju koja je održana putem Microsoft Teamsa u utorak, 2. prosinca
2021. s početkom u 11:00 sati.

Prisutni: dr. sc. Luka Boršić, viši znanstveni suradnik; dr. sc. Filip Grgić, znanstveni savjetnik u trajnom zvanju; dr. sc. Tvrtko Jolić, znanstveni suradnik; dr. sc. Boris Kožnjak, viši znanstveni suradnik; dr. sc. Srećko Kovač, znanstveni savjetnik u trajnom zvanju; dr. sc. Martino Rossi Monti, znanstveni suradnik; dr. sc. Ivana Skuhala Karasman, viša znanstvena suradnica; dr. sc. Dario Škarica, znanstveni savjetnik; dr. sc. Marie-Élise Zovko, znanstvena savjetnica u trajnom zvanju; dr. sc. Pavel Gregorić, znanstveni savjetnik; dr. sc. Petar Šegedin, znanstveni suradnik; dr. sc. Viktor Ivanković, asistent, predstavnik suradnikâ; dr. sc. Matej Sušnik, viši znanstveni suradnik; dr. sc. Davor Pećnjak, znanstveni savjetnik; dr. sc. Tomislav Bracanović, viši znanstveni suradnik

Odsutni: dr. sc. Dušan Dožudić, znanstveni suradnik (isprika)

Predsjednik ZV-a konstatira da postoji kvorum i predlaže sljedeći dnevni red:

1. Ovjera zapisnika 200. sjednice Znanstvenoga vijeća,
2. Rasprava o odsjecima u Institutu,
3. Razno.

Predloženi dnevni red prihvaćen je jednoglasno.

Ad 1. Ovjera zapisnika 200. sjednice Znanstvenog vijeća

Zapisnik 200. sjednice ZV-a održane 24. studenoga 2021. godine jednoglasno je prihvaćen.

Ad 2. Rasprava o odsjecima u Institutu

Predsjednik ZV- a daje riječ ravnatelju.

Ravnatelj izvještava kako je Upravno vijeće usvojilo prijedlog novog Statuta te je poslan Ministarstvu u daljnju proceduru. Postaje važeći nakon što ga ministar odobri prema prijedlogu Nacionalnog vijeća za znanost. Predlaže ZV-u da za vrijeme dok traje ta procedura, na tematskim sjednicama raspravlja o formiranju i radu odsjeka Instituta, projektima te politici zapošljavanja.

Predsjednik ZV-a otvara raspravu.

Raspravljalo se o raznim temama:

Broj i sadržaj projekata u Institutu i suradnja među odsjecima

S. Kovač

- Smatra da je trenutni broj projekata (4 unutarinstitutska i 3 HRZZ projekta) prikladan s obzirom na broj zaposlenih; cilj rasprave trebao bi biti sprječavanje disperzije rada po projektima.
- Predlaže uvođenje procedure kojom bi se među odsjecima dogovorio broj projekata te utvrdio njihov sadržaj; ako takva procedura ne urodi plodom, odluke ove naravi može donijeti Znanstveno vijeće ili ravnatelj.
- U pogledu članka 5 prijedloga za raspravu, smatra da sugestija jednog projekta po odsjeku ne implicira dovoljnu komunikaciju i suradnju među odsjecima.
- Treba poticati pokretanje projekata na kojima bi sudjelovalo više odsjeka.

L. Boršić

- Kao ravnatelj ne bi inzistirao da odsjeci rigidno specificiraju broj projekata unutar odsjeka, ali bi izbjegavao situaciju u kojoj svaka osoba ima vlastiti projekt kako bi se izbjegla istraživačka disperzija.
- Sadržaj projekata odobrat će Znanstveno vijeće i trebao bi biti usklađen s istraživačkim ciljevima Instituta.

T. Bracanović

- Iako se slaže da postoji problem disperzije, ima i pozitivnih aspekata u tome da, hipotetski, svatko ima svoj projekt jer će pojedinačni projekti vezati vanjske suradnike, što doprinosi reputaciji Instituta.

F. Grgić

- Broj projekata po odsjeku trebao bi biti rezultat dogovora unutar samog odsjeka.
- Ako odsjeci mogu priskrbiti novac za sebe izvan Instituta, onda je to sjajno za Institut.
- Prijašnji prigovori o tome da Institut ima previše projekata (tada ih je bilo 12-13 na 18 zaposlenih) teško da će se ponoviti.
- Iako sumnja u scenarij „1 zaposlenik – 1 projekt“, smatra da ne bi bio poželjan.
- Rasprava o projektima treba krenuti unutar odsjeka.

Voditelji odsjeka i projekata

S. Kovač

- U pogledu članka 5 prijedloga za raspravu, smatra da nije poželjno da voditelji projekta nužno budu i voditelji odsjeka.

P. Šegedin

- Mogu li članovi odsjeka prijavljivati vlastite projekte (na međunarodnoj ili nacionalnoj razini), a da se pritom ne obvezuju na administrativne dužnosti unutar odsjeka?

P. Gregorić

- Slaže se da nije poželjno da voditelji projekta nužno budu i pročelnici odsjeka.
- Ne samo da su pročelnici u prvom redu administrativni čelnici, nego i trajanje mandata pročelnništva (2 godine) često može biti neusklađeno s trajanjem projekta.

L. Boršić

- Slaže se s ovim prijedlogom.
- Ističe da pročelnik odsjeka može biti bili koji zaposlenik u znanstvenom zvanju.

Udio rada u projektima po zaposleniku

P. Šegedin

- Moraju li članovi odsjeka tražiti dozvolu od pročelnika odsjeka za prijavu svojih projekata?

L. Boršić

- Status projekata je nejasan; prema kolektivnom ugovoru, istraživanje se mora odvijati unutar projekata, no to nije u skladu sa zakonom, koji ne specificira da rad mora biti unutar projekata.
- Zamisao je da je svaki zaposlenik na jednom odsjeku, ali se može uključivati u rad drugih odsjeka.

S. Kovač

- Može li se rad raspodijeliti između dva odsjeka?

F. Grgić

- Važno je da su zaposlenici službeno pridruženi samo jednom odsjeku, kako bi se postigla veća kohezija.
- Kad bi se dopustilo da zaposlenici službeno budu na više odsjeka, sve bi se malo razvodnilo.
- Prema kolektivnom ugovoru, trebamo raditi na projektima, a ravnatelj za svakog zaposlenika mora donijeti odluku o radnom opterećenju, pri čemu 90% otpada na istraživački rad, a 10% na administrativni rad.
- Po novom prijedlogu, 51% rada zaposlenika mora biti unutar odsjeka, ali s preostalih 39% može raspolagati po vlastitom nahođenju (iako tih 39% mora raditi na Institutu ako taj postotak ne isplaćuje netko drugi).

Administrativna narav odsjeka i financiranje

L. Boršić

- Podjela na odsjeke je administrativna – pročelnici odsjeka će u dogovoru sa Znanstvenim vijećem i ravnateljem imati svoje ciljeve i namjere te tražiti svoj udio u financiranju.
- Projekcija je da će Institut u 2022. godini raspolagati s oko 500 000 kn, od čega oko 300 000 kn odlazi na standardne troškove, pa će odsjecima na raspolaganju biti oko 50 000 kn.

F. Grgić

- Važno je da se programsko financiranje organizira po odsjecima, a ne po zasebnim projektima, što bi dovelo do kaosa.

Odsjeci za hrvatsku filozofiju i povijest filozofije

P. Gregorić

- Kad se pogleda distribucija po odsjecima, vanjski evaluator mogao bi priupitati zašto odsjeci za hrvatsku filozofiju i za povijest filozofije nisu jedan odsjek, s obzirom na to da se bave temama koje se preklapaju.
- Što bismo odgovorili na upit zašto nemamo tri umjesto četiri odsjeka?

P. Šegedin

- Slaže se da povijest hrvatske filozofije potpada pod hrvatsku filozofiju.
- Smatra da se ovakvim ustrojem željelo dati istaknuto mjesto i zasebnost dimenziji istraživanja hrvatske filozofije.

F. Grgić

- Slaže se da je ustrojni odnos između ova dva odsjeka kompliciran.
- Smatra da je najbolje da se pripadni članovi tih odsjeka dogovore i da je to tipičan primjer unutarodsjećnih poslova i problema.

Buduća razmatranja

F. Grgić

- Jedna od namjera novog prijedloga Statuta bila je da se natječaji za radna mjesta vezuju uz odsjeke, a trebali bismo u bliskoj budućnosti napraviti i prijedlog o vrednovanju odsjeka.
- Sljedeća tematska sjednica trebala bi biti sredinom prosinca; njome bi se rasprava nastavila nakon što se preliminarni odsjeci okupe, dogovore o pročelniku i unutarinstitutskom projektu.
- Mogućnost pridruživanja različitim odsjecima još uvijek je otvorena.

Predsjednik ZV-a i ravnatelj mole ostale članove ZV-a da održe sastanke unutar odsjeka i dogovore se o kandidatima za pročelnike, projektima i temama o kojima bi trebalo raspravljati te pošalju te prijedloge elektroničkom poštom.

Predsjednik ZV-a zaključuje ovu točku.

Ad 3. Razno

M. E. Zovko izvještava ZV da se radi na organizaciji godišnjeg simpozija Instituta u 2022. godini te potvrđuje da će se poziv prvo poslati zaposlenicima pri Institutu (do 15. siječnja), a zatim objaviti javni poziv u Hrvatskoj i inozemstvu.

F. Grgić obavještava ZV da je izašao program godišnjeg simpozija Instituta „Hrvatska filozofija: nove teme i interpretacije“.

I. Skuhala Karasman obavještava ZV o kolokviju D. Dožudića, koji će se održati 8. prosinca.

Predsjednik zaključuje sjednicu.

Dovršeno u 12:00 sati.

Zapisničar

Predsjednik Znanstvenog vijeća

Darija Velan

Dr. sc. Filip Grgić