

ZAPISNIK

202. sjednice Znanstvenoga vijeća
Instituta za filozofiju koja je održana putem Microsoft Teamsa u utorak, 21. prosinca
2021. s početkom u 11:00 sati.

Prisutni: dr. sc. Luka Boršić, viši znanstveni suradnik; dr. sc. Filip Grgić, znanstveni savjetnik u trajnom zvanju; dr. sc. Tvrtko Jolić, znanstveni suradnik; dr. sc. Boris Kožnjak, viši znanstveni suradnik; dr. sc. Martino Rossi Monti, znanstveni suradnik; dr. sc. Ivana Skuhala Karasman, viša znanstvena suradnica; dr. sc. Dario Škarica, znanstveni savjetnik; dr. sc. Marie-Élise Zovko, znanstvena savjetnica u trajnom zvanju; dr. sc. Pavel Gregorić, znanstveni savjetnik; dr. sc. Petar Šegedin, znanstveni suradnik; dr. sc. Viktor Ivanković, asistent, predstavnik suradnikâ; dr. sc. Davor Pećnjak, znanstveni savjetnik; dr. sc. Tomislav Bracanović, viši znanstveni suradnik; dr. sc. Dušan Dožudić, znanstveni suradnik

Odsutni: dr. sc. Matej Sušnik, viši znanstveni suradnik (isprika); dr. sc. Srećko Kovač, znanstveni savjetnik u trajnom zvanju (isprika)

Predsjednik ZV-a konstatira da postoji kvorum i predlaže sljedeći dnevni red:

1. Ovjera zapisnika 201. sjednice Znanstvenoga vijeća,
2. Obavijesti ravnatelja,
3. Rasprava o odsjecima u Institutu,
4. Razmatranje izvještaja o radu asistenata i poslijedoktoranada,
5. Razmatranje izvještaja o radu mentora,
6. Traženje suglasnosti od MZO-a za popunjavanje upražnjenoga znanstvenog radnog mjesta znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju,
7. Izbor Povjerenstva za ravnopravnost spolova,
8. Molba Karoline Kudlek za odobrenje istraživačkog boravka u inozemstvu,
9. Razno.

Predloženi dnevni red prihvaćen je jednoglasno.

Ad 1. Ovjera zapisnika 201. sjednice Znanstvenog vijeća

Zapisnik 201. sjednice ZV-a održane 2. prosinca 2021. godine jednoglasno je prihvaćen.

Ad 2. Obavijesti ravnatelja

- Dana 10. 12. donesen je novi Pravilnik o jednostavnoj nabavi; razlika od prijašnjeg je u iznosu nabave iznad kojeg se moraju tražiti 3 ponude, to je sada 20 000,00 kuna, umjesto prijašnjih 3 500,00 kuna
- Dana 10. 12. donesena je Odluka o inventuri
- Dana 16. i 17. 12. održan je godišnji simpozij „Hrvatska filozofija: Nove teme i interpretacije“
- Dana 20. 12. poslan je na objavu natječaj za popunjavanje suradničkog radnog mjesta poslijedoktoranda

Ad 3. Rasprava o odsjecima u Institutu

Predsjednik ZV-a daje riječ ravnatelju.

Ravnatelj podsjeća da je dogovor s posljednje sjednice ZV-a bio da se odsjeci okupe na početnim sastancima u predviđenim sastavima, izaberu pročelnika ili pročelnicu i razmisle o svojim programima i projektima, pa moli kolege da predstavljaju programe pojedinih odsjeka.

I. Skuhala Karasman

- Predložena za pročelnicu Odsjeka za hrvatsku filozofiju.
- Odsjek će raditi u okviru jednog projekta naziva „Povijest hrvatske filozofije“, u sklopu kojeg će objavljivati tekstove o hrvatskim filozofima te organizirati popratne događaje (gostujuća predavanja, okrugle stolove, itd.); dogovoreno je da P. Šegedin, koji trenutno vodi projekt istog naziva i koji će raditi na drugom odsjeku, prepusti vodstvo ovog projekta.
- L. Boršić dodaje kako je u suradnji s prof. dr. Geraldom Hartungom sa Sveučilišta Wuppertal i kolegama iz Rumunjske te posredstvom P. Šegedina Institut pozvan na sudjelovanje u izradi podsveska o povijesti filozofije Italije i jugoistočne Europe u 19. stoljeću u novom izdanju Überwegove Povijesti filozofije

P. Gregorić

- Predložen za pročelnika Odsjeka za povijest filozofije, u čiji je rad uključen uz M.- É. Zovko, P. Šegedina i M. Monti Rossija.
- Rad odsjeka bio bi organiziran u sklopu dva unutarinstitutska projekta, od kojih bi M.- É. Zovko i P. Šegedin radili na jednom naziva „*Poiesis* i *Theoria*: Povijesna i psihologijska pozadina metafizičkih pojmova uma i bitka od platonizma i idealizma do fenomenologije“, a P. Gregorić i M. Rossi Monti na drugom.
- Inicijalni plan P. Gregorića i M. Rossi Montija bio je raditi na projektu u sklopu akademske suradnje Austrije i Hrvatske, no prije par dana stigla je informacija da je prijava odbijena, tako da će u nadolazećem periodu razmisliti o novom projektu te naknadno obavijestiti ZV o tome.

D. Dožudić

- Pročelnik Odsjeka za teorijsku filozofiju još nije izabran; mišljenje većine je da bi S. Kovač trebao biti pročelnik, no o tome još nije kontaktiran.
- Razmatra se između opcije jednog projekta, koji bi uključivao uže logičke interese i preostale suradnike (npr. „Osnovni logički pojmovi i semantika“ ili „Osnovni logički pojmovi i jezik“) i opcije dva projekta (jedan o logici u užem smislu, a drugi koji bi se preklonio s trenutnim projektom D. Pećnjaka i to tako da uključuje preostale djelatnike i suradnike.
- Pitanje pročelnika i projekata definirat će se do kraja tjedna.
- Jedna nedoumica je oko statusa I. Restovića, koji je nedavno prešao na projekt „Etika i svakodnevni život“, a koji sada organizira drugi odsjek.

T. Jolić

- Predložen za pročelnika Odsjeka za praktičnu filozofiju.
- Odsjek će nastaviti izvođenje tekućeg unutarinstitutskog projekta „Etika i svakodnevni život“, koji bi služio kao inkubator za prijave na predstojeće domaće i međunarodne natječaje, a koji se očekuju od ožujka i travnja.
- Članovi Odsjeka razmatrali su moguće aktivnosti Odsjeka te se usuglasili oko ideje organiziranja predavanja, domaćih i inozemnih predavača, u početku online, kako bi se možda lakše privukla i neka jača imena.
- Razgovaralo se i o organizaciji zimske škole s temama iz praktične filozofije.

L. Boršić navodi kako je sljedeći korak oformiti Institutski kolegij koji će okupljati pročelnike i u sklopu kojeg bi trebalo početi razgovarati o izradi Strategije Instituta.

Ad 4. Razmatranje izvještaja o radu asistenata i poslijedoktoranada

Predsjednik poziva mentore da abecednim redom predstave izvještaje o asistentima nakon čega će svoje izvještaje iznijeti poslijedoktorandi te će ZV glasati o prihvaćanju svakog pojedinog izvještaja.

D. Pećnjak iznosi izvještaj o radu Z. Anića te zaključuje kako Z. Anić zadovoljava u potpunosti.

Članovi ZV-a jednoglasno prihvaćaju izvještaj D. Pećnjaka o radu Z. Anića.

T. Jolić iznosi izvještaj o radu A. Grgić koji ocjenjuje najvišom ocjenom.

Članovi ZV-a većinom glasova, uz jedan suzdržan glas, prihvaćaju izvještaj T. Jolića o radu A. Grgić.

T. Jolić iznosi izvještaj o radu V. Ivankovića koji ocjenjuje najvišom ocjenom.

Članovi ZV-a jednoglasno prihvaćaju izvještaj T. Jolića o radu V. Ivankovića.

T. Jolić iznosi izvještaj M. Sušnika iznosi o radu K. Kudlek koji je ocijenjen izvrsnom ocjenom.

Članovi ZV-a prihvaćaju izvještaj M. Sušnika o radu K. Kudlek s dva suzdržana glasa.

F. Grgić iznosi izvještaj poslijedoktoranda G. Lojkića o svome radu.

Članovi ZV-a prihvaćaju izvještaj G. Lojkića o svome radu s dva suzdržana glasa.

V. Ivanković iznosi izvještaj poslijedoktoranda I. Restovića o svome radu.

Članovi ZV-a prihvaćaju izvještaj I. Restovića o svome radu s dva suzdržana glasa.

L. Boršić upozorava na obvezu redovnog održavanja kolokvija suradnika i znanstvenika koju neki nisu ispunili u prethodnom periodu.

U raspravi sudjeluju T. Jolić, T. Bracanović, P. Šegedin i M.É. Zovko i F. Grgić te se slažu da se u budućnosti treba više voditi računa o toj i svim ostalim obvezama koje proizlaze iz radnog odnosa znanstvenika i suradnika na Institutu te da će se ubuduće ispunjavanje tih obveza uzimati u obzir kod glasanja o izvještajima o radu. Također, konstatirano je da bi svaki znanstvenik i suradnik trebao voditi računa o vlastitim radnim obvezama.

Ad 5. Razmatranje izvještaja o radu mentora

Predsjednik ZV-a navodi kako su predani izvještaji o mentorima:

O T. Joliću od asistenata A. Grgić i V. Ivankovića i o vlastitom radu.

O D. Pećnjaku od asistenta Z. Anića i o vlastitom radu.

O M. Sušniku od asistentice K. Kudlek i o vlastitom radu.

Svi izvještaji su pozitivni.

Poziva na glasanje.

Izvještaji o radu mentora T. Jolića prihvaćeni su jednoglasno.

Izvještaji o radu mentora D. Pećnjaka prihvaćeni su jednoglasno.

Izvještaji o radu mentora M. Sušnika prihvaćeni su jednoglasno.

Ad 6. Razmatranje traženja suglasnosti od MZO-a za popunjavanje upražnjenoga znanstvenog radnog mjesta znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju

Predsjednik ZV-a daje riječ ravnatelju.

Ravnatelj pojašnjava kako bi se trebalo razmotriti pitanje kakvu suglasnost tražiti od Ministarstva za upražnjeno radno mjesto znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju J. Zovka.

Moli da se razmotri generalna politika zapošljavanja i napredovanja u narednoj godini, s obzirom na to da će sljedeće godine uvjete za napredovanje imati I.

Skuhala Karasman, P. Šegedin, P. Gregorić i M. Rossi Monti.

Trenutno imamo suglasnosti za tri suradnička radna mjesta, da li da tražimo i četvrto ili da koristimo koeficijent za napredovanja? Suglasnost nema rok trajanja. Nema stav o tome što je najbolje tražiti, no napominje da Institut ostaje bez najviših zvanja, što bi moglo predstavljati probleme. Dodaje kako je najveća razlika u koeficijentu između višeg suradnika i savjetnika te savjetnika i savjetnika u trajnom zvanju, dok je između suradnika i višeg suradnika puno manja. Postoji opcija da se dvije suradničke pozicije zamijene za jedno mjesto savjetnika u trajnom zvanju, kao i razne druge kombinacije.

T. Bracanović i D. Pećnjak navode da također vjerojatno imaju uvjete za napredovanje.

T. Jolić predlaže da se traži mjesto znanstvenog suradnika u svrhu pomlađivanja, a da se savjetnik u trajnom zvanju pronađe u našim redovima.

Napominje i da ćemo iduće godine imati troje kolega koji će doktorirati, pa bismo dio koeficijenata možda mogli iskoristiti za poslijedoktorska mjesta.

U daljnjoj raspravi sudjelovali su i T. Bracanović, F. Grgić, T. Jolić, P. Šegedin, P. Gregorić. Zaključeno je da bi bilo dobro da se organizira jedan neformalni sastanak znanstvenika oko uvjeta i dinamike napredovanja da se zajednički provjeri tko će imati uvjete za napredovanje i kada. Predloženi termin sastanka je 29. prosinca.

Ad 7. Izbor Povjerenstva za ravnopravnost spolova

Predsjednik ZV-a daje riječ I. Skuhali Karasman. Ona izvještava kako je sudjelovala na edukaciji s temom izrade Pravilnika/Plana ravnopravnosti institucija koje se žele prijavljivati na natječaje *Horizon* projekata jer je postojanje takvog plana na mrežnoj stranici institucije jedan od uvjeta za prijavu.

Smatra kako bi bilo korisno izraditi traženi dokument o ravnopravnosti spolova Instituta kako bi se Institut i zaposlenici Instituta mogli javljati na navedene projekte. Predlaže da se oformi povjerenstvo za izradu takvog plana Instituta i moli članove ZV-a da predlože članove tog povjerenstva. Prema preporuci s edukacije, u radu povjerenstva trebali bi sudjelovati ravnatelj, nekoliko znanstvenika, predstavnik asistenata i predstavnik stručnih službi, a broj članova nije točno određen. Za predstavnika asistenata predložen je I. Restović, a stručnih službi D. Velan. Za rad u povjerenstvu se javljaju M.—É. Zovko i I. Skuhala Karasman koja predlaže i D. Dožudića.

Predsjednik ZV-a poziva na glasanje o imenovanju povjerenstva za ravnopravnost spolova u sastavu: L. Boršić, I. Skuhala Karasman, I. Restović, D. Dožudić, M.É. Zovko i D. Velan.

Prijedlog je usvojen s jednim suzdržanim glasom.

Ad 8. Molba Karoline Kudlek za odobrenje istraživačkog boravka u inozemstvu

Predsjednik ZV-a navodi kako je K. Kudlek, sukladno Kolektivnom ugovoru, predala molbu ZV-u za odobrenje istraživačkog boravka na Sveučilištu Twente, Nizozemska. Bez rasprave ZV je dalo suglasnost za odobrenje istraživačkog boravka u inozemstvu K. Kudlek.

Ad 9. Razno

Ivana Skuhala Karasman izrazila je zadovoljstvo izlaganjima s nedavnoga godišnjeg simpozija Instituta, njihovom originalnošću i brojem djelatnika Instituta koji su sudjelovali. Posebno je istaknula produktivan okrugli stol.

Napomenula je da će se u srijedu, 22. prosinca u 11 sati održati kolokvij D. Dožudića na temu „Korespondencija Fregea i Wittgensteina“.

P. Šegedin postavlja pitanje hoće li se objavljivati zbornik u okviru kojega bi se naveli zaključci sa simpozija i okruglog stola.

L. Boršić predlaže pisanje kratkog memoranduma o zaključcima okruglog stola. Takav se memorandum može napisati u sklopu specijalnog broja *Priloga*, koji je predviđen u doglednom razdoblju.

T. Bracanović ima skeptičan stav prema rezultatima okruglog stola; iako je L. Boršić kao moderator dobro povezivao stvari, nije siguran da je okrugli stol ponudio jedinstvene zaključke i smjernice za istraživanje, ali se slaže da bi taj događaj nekako trebalo zabilježiti.

Istaknuo je da će svoj rad ponuditi *Prilozima*, ali da je problematično masovno objavljivanje djelatnika u *Prilozima*, s obzirom na naš imperativ da objavljujemo u bazama WoS i Scopus. Smatra da je ovo tema o kojoj bi trebalo razmisliti.

Na upit F. Grgića, M.- É. Zovko i P. Gregorić razjasnili su da će se na godišnjem simpoziju Instituta sljedeće godine moći izlagati i na engleskom i na hrvatskom jeziku.

L. Boršić napominje da se trenutno zatvara financijsko razdoblje za ovu godinu i vrlo je vjerojatno da će u programskom financiranju ostati sredstava koje se mogu potrošiti na način predviđen za programsko financiranje. Ne zna se točno koliko će novca biti, ali zasigurno će biti novca za knjige, opremu i slično.

D. Dožudić za sljedeću godinu, u svrhu popularizacije, predlaže izradu kalendara o istaknutim hrvatskim filozofima, po uzoru na kalendar Medike o istaknutim kemičarima i liječnicima.

Također predlaže da se povodom 50 godina od objavljivanja Kripkeove knjige *Imenovanje i nužnost* objavi novo izdanje prijevoda, uz popratne Kripkeove tekstove.

F. Grgić mu sugerira da prijedlog pošalje Povjerenstvu za izdavačku djelatnost.

Ravnatelj sa žalošću obavještava da neće biti božićnog domjenka zbog trenutne epidemiološke situacije.

Predsjednik ZV najavljuje zajedničku sjednicu s Upravnim vijećem za 30. prosinca i zaključuje sjednicu.

Dovršeno u 13:00 sati.

Zapisničar

Predsjednik Znanstvenog vijeća

Darija Velan

Dr. sc. Filip Grgić