

ZAPISNIK

205. sjednice Znanstvenoga vijeća
Instituta za filozofiju koja je održana putem Microsoft Teamsa u srijedu, 23. veljače
2022. s početkom u 10:00 sati.

Prisutni: dr. sc. Luka Boršić, viši znanstveni suradnik; dr. sc. Filip Grgić, znanstveni savjetnik u trajnom zvanju; dr. sc. Tvrtko Jolić, znanstveni suradnik; dr. sc. Boris Kožnjak, viši znanstveni suradnik; dr. sc. Ivana Skuhala Karasman, viša znanstvena suradnica; dr. sc. Dario Škarica, znanstveni savjetnik; dr. sc. Marie-Élise Zovko, znanstvena savjetnica u trajnom zvanju; dr. sc. Viktor Ivanković, asistent, predstavnik suradnikâ; dr. sc. Davor Pećnjak, znanstveni savjetnik; dr. sc. Tomislav Bracanović, viši znanstveni suradnik; dr. sc. Dušan Dožudić, znanstveni suradnik; dr. sc. Matej Sušnik, viši znanstveni suradnik; dr. sc. Srećko Kovač, znanstveni savjetnik u trajnom zvanju; dr. sc. Martino Rossi Monti, znanstveni suradnik; dr. sc. Petar Šegedin, znanstveni suradnik

Odsutni: dr. sc. Pavel Gregorić, znanstveni savjetnik (korištenje godišnjeg odmora)

Predsjednik ZV-a konstatira da postoji kvorum i predlaže sljedeći dnevni red:

1. Ovjera zapisnika 204. sjednice Znanstvenoga vijeća,
2. Obavijesti ravnatelja,
3. Rasprava o Planu ravnopravnosti spolova,
4. Izvještaj o sjednici Povjerenstva za osiguravanje kvalitete,
5. Izbor i imenovanje članova radne skupine za izradu Strateškog programa znanstvenih istraživanja,
6. Izbor i imenovanje Povjerenstva za dodjelu nagrada za izvrsnost,
7. Prijedlozi Povjerenstva za izdavačku djelatnost,
8. Izvještaj povjerenstva za reizbor dr. sc. Dušana Dožudića na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika,
9. Izvještaj povjerenstva za reizbor dr. sc. Mateja Sušnika na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika,
10. Prijedlog za dodjelu Državne nagrade za znanost,
11. Rasprava o Ljetnoj školi 2022. godine,
12. Otvaranje natječaja za izbor na suradničko radno mjesto asistenta,
13. Razno.

Dnevni red prihvaćen je jednoglasno.

Ad 1. Ovjera zapisnika 204. sjednice Znanstvenog vijeća

S. Kovač moli da se u Zapisniku 204. sjednice dopuni točka Razno navodom kako je podsjetio ZV na dokument Vlade NPOO - Nacionalni plan oporavka i otpornosti i na proračun RH u kojem su predviđena sredstva i za projekte HrZZ-a.

T. Jolić predlaže izmjenu riječi „odlučeno“ u „razmatrano“ kod točke Obavijesti ravnatelja, gdje se izvještava o sastanku Stručnog kolegija.

Zapisnik 204. sjednice ZV-a održane 26. siječnja 2022. godine s predloženim izmjenama jednoglasno je prihvaćen.

Ad 2. Obavijesti ravnatelja

- Dana 27. 1. stigla Odluka o financijskoj potpori za plaćanje članarine u međunarodnom znanstvenoistraživačkom tijelu u 2021. godini; članovi smo dvije takve udruge: CHCI i ECHCI, potiče članove ZV-a da iskoriste to članstvo
- Dana 7. 2. provedeno prvo ročište vanparničnog postupka za razvrnuće suvlasništva koje je pokrenuo IPU; tražena je obustava tog postupka te je IPU upućen na parnični postupak koji smo mi pokrenuli
- Dana 9. 2. objavljen natječaj za najbolje studentske radove
- Dana 10. 2. pokrenut postupak validacije Instituta pri Europskoj komisiji na stranici ec.europa.eu za prijavu na Horizon projekte
- Dana 10. 2. stigle Odluke o financijskoj potpori znanstvenim časopisima 2021.
- Dana 14. 2. poslan na MZO Zahtjev za izdavanje suglasnosti za napredovanja
- Dana 14. 2. potpisan Ugovor o volontiranju s Franom Miholjevićem – izrazio želju za volontiranjem, pa smo dogovorili za može odraditi povremeno lekture i sl.; za sada se pokazao vrlo dobrim
- Dana 14. 2. potpisan novi ugovor s Optimom – ukinute 4 telefonske linije, ostaju 3
- Dana 16. 2. donesena Odluka o raspodjeli poslova za ispunjavanje upitnika o fiskalnoj odgovornosti 2021. - započet rad na tome
- Dana 22. 2. urudžbiran Ugovor o komisijskoj prodaji sa Školskom knjigom, a u tijeku je i potpisivanje ugovora s još jednom knjižarom „Bookara“
- postavljena nova klima u dvorani na 5. katu i uredima na 6. katu, servisirane ostale klime

Ad 3. Rasprava o Planu ravnopravnosti spolova

L. Boršić

- Predlaže se da se povjerenstvo preimenuje u Povjerenstvo za ravnopravnost rodova.
- Svrha donošenja plana je da kao institucija možemo konkurirati za europska sredstva, poput Horizonta 2020.
- Plan je dobio svoj nacrt na engleskom jeziku.

- Kao filozofi smo u specifičnoj situaciji jer se radi o struci u kojoj je raspodjela izrazito nejednaka i što je prisutno na Institutu; ovome se pokušalo doskočiti u dokumentu.

I. Skuhala Karasman

- Što se tiče Horizon projekata, za početak je dovoljno poslati samo plan, a ako budemo uključeni, onda će kompletan dokument morati biti dovršen i stavljen na mrežnu stranicu.
- U odnosu na plan, završni dokument morat će uključivati još pokoji odlomak koji se odnosi, primjerice, na osobe koje nisu binarne.

D. Pećnjak

- Protivi se preimenovanju spola u rod, s obzirom na to da je spol biološka kategorija, a rod gramatička; misli da se ne trebamo baviti „psihijatrijskim slučajevima EU-a“.

S. Kovač

- Prethodno je odobreno Povjerenstvo za jednakost spolova, a dobiven je dokument o jednakosti rodova.
- Napominje tri stvari
 - Prvo, nije jasno na temelju čega se dokument stvara, s obzirom na to da ga ne zahtijeva Statut; trenutna implikacija je da se donosi u skladu s političkim smjernicama.
 - Drugo, prema ovom dokumentu, svatko je prinuđen prihvatiti neki rod, što bi po njemu bilo neusklađeno s Člankom 14 Ustava koji implicira slobodu da osobe ne moraju prihvatiti pripadnost pojedinom rodu; napominje i da se na Institutu nismo izjašnjavali po rodu.
 - Treće, nije rod širi, a spol uži pojam, pa nema razloga da se rod i spol u startu izjednačavaju.
- On je za ravnopravnost spolova, a i za ravnopravnost svih bez obzira na političko uvjerenje ili socijalno svrstavanje, ali se radi o prisili automatskog uvrštavanja ljudi u rodove bez obzira na njihovo političko uvjerenje.

M.-E. Zovko

- Europska unija traži 'gender equality plan', a u takvom su predviđene, primjerice, ne-binarni osobe; činjenica je da je rod puno širi pojam nego što je prije bio.
- Mi možemo na razini institucije odbiti taj pokret, ali budući da smo filozofi, smatra nazadnim isključiti pojmove koji su uključeni u riječ 'gender' općenito u svijetu.

D. Dožudić

- Problem je nastao jer je povjerenstvo inicijalno pogrešno nazvano, s obzirom na to da nam je potreban dokument o rodu, a ne spolu.
- Možemo odbaciti dotično Povjerenstvo, ali onda blokiramo sami sebe po pitanju kvalifikacije za financijska sredstva.

L Boršić

- Kao replika dr. sc. Kovaču, u trećem paragrafu dokumenta, odmah nakon uvoda, stoji da se pretpostavlja da se osobe koje se izjašnjavaju po spolu isto

izjašnjavaju po rodu, uz ogradu da to može biti pogrešno i da se osobe mogu drugačije izjasniti.

- Može se dodati i još neke mogućnosti.

S. Kovač

- Na taj je odlomak i mislio – naime, on može biti muško po spolu, ali se ne želi izjašnjavati nijednim rodnom (agender), a kada bi morao, time bi se kršio Ustav.

M.-E. Zovko

- Radi se o radnoj verziji u kojoj se u kratkom roku pokušao postići doista velik zadatak.
- No motivi su jasni – ako se želimo natjecati, napraviti ćemo dokument, a ako ne, onda ćemo se isključiti iz Horizonta 2020 jer se ne slažemo s ovom direktivom.
- Nada se da ćemo biti pragmatičniji.
- Stvari na koje navodi dr. sc. Kovač mogu se ispraviti u jednoj rečenici, u kojoj se može pojasniti da ljudi moraju moći birati drugačije.

D. Dožudić

- Predlaže da se izjašnjavanje odgodi za sljedeću sjednicu, a da se povjerenstvu uputi konstruktivne komentare za preinake.
- Pokazuje se da Institut treba ovakav dokument, s obzirom na to da ćemo možda zaposliti osobu koja se drugačije deklarira, što bi nas moglo dovesti do praktičnih problema; ovaj bi dokument anticipirao i rješavao takve probleme – primjerice, situacije korištenja WC-a.

T. Jolić

- Pohvalio bi povjerenstvo što je vrlo obuhvatno shvatilo svoj zadatak.
- Istaknuo je samo jednu preambicioznu stvar – proučavanje jednakosti rodova u struci (u Europi i svijetu), čime se Institut ne može adekvatno baviti.

L. Boršić

- Ideja je da se prati literatura o ovoj problematici, bez obzira na to što nemamo sredstva da radimo vlastita istraživanja.

S. Kovač

- Što se događa kad imamo 5 na prema 5 prema rodnoj ravnopravnosti, ali su svi po spolu muškarci? Rodna ravnopravnost potencijalno otvara prostor za spolnu neravnopravnost.

M.-E. Zovko

- Situacija je puno fluidnija od ove koju navodi dr. sc. Kovač i vidi se potreba za edukacijom o ovim problemima.
- Osobe iz gore navedenog primjera ne bi dale odgovor da su muškarci po spolu.
- Nije tako da spol možemo staviti na jednu stranu, a rod na drugu.

P. Šegedin

- Treba se fokusirati na pragmatičnu upotrebu dokumenta, a ako se budemo ovime bavili znanstveno, donošenje dokumenta trajat će 4-5 godina.

M. Rossi Monti

- Tko će nas educirati o ovome? 80% ovih stvari je ideologija i nije jasno što znači 'educirati' kada se govori o rodnom identitetu.

M.-E. Zovko

- Edukacija ne znači ideologiziranje problematike, nego upoznavanje sa stvarima, putem znanstvenih izvora; u protivnom čovjek zatvara oči pred stvarnim problemima i vara se ako misli da spolovi pokrivaju sve kategorije.
- Ne radi se o psihijatrijskim problemima, već o promjeni svijesti kod pojedinih ljudi.
- Hoće li Institut nekoga izvana pozvati je odvojeno pitanje.

S. Kovač

- Edukacija o ideološko-političkim pitanjima ne može spadati u demokratsko društvo, može spadati jedino znanstvena rasprava.
- U protivnom je edukacija element totalitarnih društava.

M.-E. Zovko

- Radi se o informiranju, ako se kome ne sviđa riječ 'edukacija', možemo izabrati neku drugu.

D. Dožudić

- Možemo povući analogiju s religijskom situacijom.
- Čak i ako smatramo da ne mogu sve religije odjednom biti u pravu, pojedincima nećemo onemogućavati da slobodno obavljaju svoje štovanje i izražavaju ga.
- Ne možemo odbacivati postojanje skupina koje se drugačije izražavaju, bez obzira smatrali mi ili ne da postoje njihovi rodovi.
- Ideja dokumenta je bila ponuditi mehanizam koji će se nositi s ovim problemima.

L. Boršić

- Moli da se do 23. 3. dostave konstruktivni prijedlozi za promjenu dokumenta, koje ćemo onda pokušati izglasati na sljedećoj sjednici.

Ad 4. Izvještaj o sjednici Povjerenstva za osiguravanje kvalitete

Predsjednik ZV-a daje riječ L. Boršiću koji izvještava o sastanku Povjerenstva za osiguravanje kvalitete:

- U ovoj godini nam predstoji izrada nove strategije, o čemu će govora biti u sljedećoj točki.
- S obzirom na postojeću strategiju, u nekim smo se stvarima poboljšali, primjerice u produkciji i digitalizaciji (iako je kod potonjega puno toga spremno, ali se mijenja zakon o autorskom pravima, pa pokušavamo iznaći kako autorski zaštititi digitalnu građu).
- S puno institucija smo sklopili suradnju.
- Ispriječio se i COVID-19, pa su mnogi planovi, poput simpozija, poremećeni.
- Pokazujemo napredak, ali su neke stvari iz prethodne strategije bile preambiciozne, pa nisu ostvarene.

Ad 5. Izbor i imenovanje članova radne skupine za izradu Strateškog programa znanstvenih istraživanja

Predsjednik ZV-a navodi da su na sjednici povjerenstva za osiguravanje kvalitete zaključili da bi bilo dobro da se imenuje radna skupina koja bi u suglasju s ZV i Povjerenstvom izradila novi Strateški program znanstvenih istraživanja Instituta. Moli prijedlog članova radne skupine.

L. Boršić predlaže da članovi budu ravnatelj, pomoćnik ravnatelja i budući pročelnici odsjeka te jedan do dva vanjska člana.

I. Skuhala Karasman predlaže Mariju Brajdić Vuković s Instituta za društvena istraživanja u Zagrebu.

T. Bracanović predlaže rektoricu riječkog sveučilišta Snježanu Prijić-Samaržija.

F. Grgić predlaže Anu Butković jer smatra da bi bilo dobro da član radne skupine bude i netko iz Upravnog vijeća.

Prijedlog radne skupine u predloženom sastavu: ravnatelj, pomoćnik ravnatelja, budući pročelnici odsjeka te vanjski članovi: A. Butković, M. Brajdić Vuković i S. Prijić Samaržija jednoglasno je prihvaćen, pod uvjetom da predložene vanjske članice prihvate imenovanje.

Ad 6. Izbor i imenovanje Povjerenstva za dodjelu nagrada za izvrsnost

Predsjednik ZV-a navodi da je prethodnom sastavu istekao mandat 16. veljače, podsjeća da povjerenstvo ima 3 člana od kojih jedan mora biti vanjski i da mandat traje 2 godine. Moli prijedloge novog sastava povjerenstva.

L. Boršić predlaže M. Rossi Montija koji prihvaća kandidaturu.

I. Skuhala Karasman predlaže D. Dožudića koji kandidaturu prihvaća.

Za vanjskog člana predložen je Luca Malatesti.

ZV jednoglasno usvaja prijedlog sastava Povjerenstva za dodjelu nagrada za izvrsnost: dr. sc. Martino Rossi Monti, dr. sc. Dušan Dožudić i izv. prof. dr. sc. Luca Malatesti, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci.

Ad 7. Prijedlozi Povjerenstva za izdavačku djelatnost

Povjerenstvo za izdavačku djelatnost Instituta predlaže ZV-u objavljivanje dviju knjiga u izdanju Instituta:

1. Antun Medo, *Tumačenje XII. knjige Aristotelove Metafizike*, uredili Pavel Gregorić i Dora Ivanišević. Obje recenzentice, Erna Banić-Pajnić i Mihaela Girardi-Karšulin, knjigu su ocijenile pozitivno i predložili njezino objavljivanje.

2. Ivan Restović, *Pojmovno-logička struktura Brouwerove filozofije*. Oboje recenzentata, Tomislav Janović i Majda Trobok, knjigu su ocijenili pozitivno i predložili njezino objavljivanje.

ZV jednoglasno prihvaća oba prijedloga Povjerenstva za izdavačku djelatnost.

Ad 8. Izvještaj povjerenstva za reizbor dr. sc. Dušana Dožudića na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika

Predsjednik ZV-a navodi kako je o molbi D. Dožudića odlučivalo Povjerenstvo u sastavu S. Kovač, D. Pećnjak i B. Berčić te daje riječ D. Pećnjaku.

D. Pećnjak izvještava kako su nakon uvida u dokumentaciju zaključili da D. Dožudić zadovoljava sve opće i dodatne uvjete za reizbor na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika te predlažu da mu se potvrdi reizbor.

Nije bilo rasprave.

Predsjednik ZV-a poziva na glasanje.

Prijedlog za reizbor D. Dožudića na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika usvojen je jednoglasno.

Ad 9. Izvještaj povjerenstva za reizbor dr. sc. Mateja Sušnika na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika

Predsjednik ZV-a navodi kako je o molbi M. Sušnika odlučivalo Povjerenstvo u sastavu T. Bracanović, T. Jolić i A. Gavran Miloš te daje riječ T. Joliću.

T. Jolić izvještava kako su nakon uvida u dokumentaciju zaključili da M. Sušnik zadovoljava sve opće i dodatne uvjete za reizbor na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika te predlažu da mu se potvrdi reizbor.

Nije bilo rasprave.

Predsjednik ZV-a poziva na glasanje.

Prijedlog za reizbor M. Sušnika na znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika usvojen je jednoglasno.

Ad 10. Prijedlog za dodjelu Državne nagrade za znanost

T. Jolić podnio ZV-u prijedlog kojim predlaže da kao kandidata za državnu nagradu u kategoriji 4. Godišnja nagrada znanstvenim novacima/mladim znanstvenicima predložimo V. Ivankovića.

ZV jednoglasno prihvaća prijedlog.

Ad 11. Rasprava o Ljetnoj školi 2022. godine

D. Pećnjak

- navodi da nitko o članova budućeg odsjeka za teorijsku filozofiju još do sada nije bio organizator, a D. Dožudić ima kvalitetne prijedloge te moli D. Dožudića da predstavi prijedloge.

D. Dožudić

- Dobra tema mogla bi biti dominantne teme u povijesti analitičke filozofije – Frege, pa Moore i Russell, i tako dalje.

- Bilo bi zgodno da organiziramo ljetnu školu o tim ključnim točkama, a tu se može uključiti i dio o recepciji analitičke filozofije u Hrvatskoj, kod, primjerice, Ede Pivčevića.
- Prihvaća sugestiju T. Bracanovića da škola ima 5-6 predavača ukupno, od čega barem 2 iz inozemstva.

L. Boršić

- Možemo li reći da je organizator Odsjek za teorijsku filozofiju, ili trebamo navesti pojedince?

D. Pećnjak

- Ne bi s takvim formalnim stvarima išao s još nepostojećim odsjekom, ali može se navesti D. Pećnjaka, D. Dožudića ili druge organizatore škole koji će se pridružiti.

T. Bracanović

- Nije loše reći tko je zadužen za organizaciju, ako je kasnije potrebno za napredovanje.
- Podržava prijedloge tema, smatra ih zanimljivim i podržava raznolikost.

M. Rossi Monti

- Postoji web stranica ljetne škole, u sklopu koje je sekcija 'arhiv', gdje možemo upisati sve podatke, pa tako i navesti organizatore.

Ad 12. Otvaranje natječaja za izbor na suradničko radno mjesto asistenta

Predsjednik ZV-a navodi da su stigle samo dvije molbe za zapošljavanje asistenata te otvara raspravu.

L. Boršić

- Dobivena su samo dva prijedloga za asistente, od Odsjeka za hrvatsku filozofiju i Odsjeka za praktičnu filozofiju, što je neobično jer bi svi trebali imati potrebu za asistentima.
- Preliminarna mogućnost rješenja ove situacije je da se o ovome dogovorimo unutar stručnog kolegija, pa prema tome otvaramo natječaj.

T. Jolić

- Predlaže da prije Znanstvenog vijeća imamo sastanak stručnog kolegija, a da odluku o asistenturi odgodimo za sljedeću sjednicu.

I. Skuhala Karasman

- Suglasna s prijedlogom T. Jolića i L. Boršića

F. Grgić

- Bilo bi dobro da se na tom stručnom kolegiju donese dokument ili standard prema kojem se provodi zapošljavanje.

L. Boršić

- Odgovara T. Bracanoviću da bi se na tom stručnom kolegiju raspravljalo o sve četiri odobrene pozicije (3 suradnika + 1 asistent) i zapošljavanju bi se pristupilo holistički.

Ad 13. Razno

Predsjednik ZV-a otvara raspravu.

T. Jolić

- Prijavili smo se na Horizon web stranici na četiri različite teme, no nitko se nije javio.
- No kolega Ivanković putem osobnih kontakata stupio je u razgovore s kolegama sa Sveučilišta u Leidenu, koji trenutno pripremaju svoju prijavu.
- Konzorcij u koji smo pristali ući sastoji se još od Sveučilišta u Aarhusu, Trstu, Innsbrucku, Beču i varšavskog sveučilišta Nikola Kopernik, a pridružena je i nevladina Višegradaska udruga u Poljskoj.
- Trenutno smo u postupku pisanja prijave, a na sljedećoj sjednici zatražit ćemo službeno odobrenje Znanstvenog vijeća za sudjelovanje u projektu.

I. Skuhala Karasman

- U narednom razdoblju imat ćemo 2 kolokvija – 9. 3. dr. sc. Pavela Gregorića i 17. 3. dr. sc. Davora Pečnjaka i dr. sc. Matka Gjurašina, 8. 3. na Dan žena organizirano je predavanje dr. sc. Ane Maskalan, a 3. 4. organizira se i predavanje o Bazali koje će održati dr. sc. Matko Gjurašin.
- Na Dan žena zaposlenice Instituta raditi će skraćeno, do 12 sati.

S. Kovač

- Kao institucija sudjelujemo u organizaciji konferencije u Dubrovniku *Formal Methods and Science and Philosophy*.
- Prošle su recenzije prijava, ukupno je 69 referata, prihvaćena su i 3 glavna predavača, a sada samo ostaje problem hoće li se konferencija moći održati uživo s obzirom na epidemiološke uvjete.

L. Boršić

- Ministarstvo nas poziva na građansku inicijativu EU za sudjelovanje u javnim raspravama o raznim društvenim problemima.

T. Bracanović

- Na stranici Instituta, sekciji djelatnika i suradnika, ima vrlo malo fotografija zaposlenika.
- Ne bi bilo loše dodati fotografije, a imamo i novu kolegicu Vlatku Oštrek, pa bi trebalo i nju dodati.

Dovršeno u 12:10 sati.

Zapisničar

Predsjednik Znanstvenog vijeća

Darija Velan

Dr. sc. Filip Grgić